

Предисловие

Пока я был студентом Университета Беркли в Калифорнии — учился на бакалавра естественных наук и на магистра биологии, — я верил почти всему, что написано в учебниках. Я понимал, что там есть опечатки и небольшие фактические ошибки, скептически относился к философским обобщениям, которые выходили за рамки фактов, но думал, что в основном меня учат правильно.

Заканчивая докторскую диссертацию по цитологии и биологии развития, я заметил в учебниках по эволюционной биологии очень большие натяжки. Иллюстрации сходства эмбрионов разных видов позвоночных должны были доказать, что эти виды происходят от общего предка. Но я-то занимался эмбриологией и знал, что в действительности все выглядит совсем не так. На этих рисунках не только неправильно изображены зародыши, но и не показаны более ранние стадии, когда эмбрионы очень сильно отличаются друг от друга.

Мое мнение об этих рисунках подтвердилось в 1997 году, когда британский эмбриолог Майкл Ричардсон и его коллеги опубликовали статью в журнале *Anatomy and Embryology*, где сравнили картинки из учебников с настоящими зародышами. Потом вывод Ричардсона даже процитировал ведущий американский журнал *Science*: «Судя по всему, это может оказаться самой знаменитой фальсификацией в биологии».

Однако широкая публика об этом так и не узнала, и даже учебники биологии, опубликованные после 1997 года, продолжают перепечатывать фальшивые рисунки. С тех пор я обнаружил, что и многие другие иллюстрацииискажают факты в пользу теории эволюции. Сначала я не мог в это поверить. Как может в такой массе пособий так долго оставаться такое количество ошибок? Почему на это никто не обращает внимания? Потом я узнал, что другие биологи заметили большую часть этих искажений и даже написали об этом статьи. Но их критика осталась неуслышанной.

Система сохраняется, и это не просто ошибка. Получается, что дарвинизм вынуждает искажать действительность. Трудно сказать, какие из этих искажений допускаются неосознанно, а какие делаются нарочно, но результат налицо. Учащимся и всему обществу систематически говорят неправду об эволюции.

В этой книге собраны факты. Для выяснения фактов я пользуюсь рецензируемыми работами сотен ученых, большинство из которых верят в дарвиновскую теорию эволюции. Пользуясь этими работами, я не пытаюсь сделать вид, будто все эти авторы отвергают дарвинизм. Я цитирую их потому, что они хорошо разбираются в фактах.

По возможности я стараюсь избегать научообразного языка. В конце книги — два приложения. В первом оцениваются десять широко распространенных в США учебников по биологии для школьников и студентов. Во втором собраны предупреждения, которые стоило бы наклеивать на учебники, как на сигаретные пачки. Тогда учащиеся будут знать, что именно там не так.

При работе над рукописью мне давали советы многие люди. Перечислю тех, кто помог мне уточнить технические детали в различных разделах и главах этой книги: Лидия Макгрю («Введение»), Дин Кеньон

и Роял Трумэн («Эксперимент Миллера — Юри»), Джон Уистер (раздел «Кембрийский взрыв» в главе «Древо жизни»), У. Форд Дулитл (раздел «Молекулярная филогения» в главе «Древо жизни»), Брайан К. Холл («Гомология»), Эшби Кэмп и Алан Федучча («Археоптерикс»), Теодор Д. Сарджент («Березовая пяденица»), Тони Джелсма («Дарвиновы выюрки»), Эдвард Б. Льюис (раздел «Тройные мутанты» в главе «Четырехкрылые дрозофилы») и Джеймс Грэм (раздел «Происхождение человека» в главе «Последняя икона»). Это отнюдь не перечень ученых, разделяющих мою точку зрения; наоборот, многие из них не согласны с моими выводами и положениями. Но для этих достойных людей наука — поиск истины, и я благодарен им за помощь в уточнении фактов. И конечно же, за возможные ошибки несу ответственность только я.

Перечислю также тех, кто прочел и прокомментировал крупные куски рукописи этой книги: Том Бетелл, Роберта Т. Байдинджер, Брюс Чепмен, Уильям А. Дембски, Дэвид К. Девулф, Марк Хартвиг, Филип Э. Джонсон, Пол А. Нельсон, Мартин Поуни, Джей Уэсли Ричардс, Эрика Роджерс, Джоди Ф. Сьюгрен (автор большинства иллюстраций), Люси П. Уэллс и Джон Дж. Вест-младший. Некоторые из них консультировали меня по научным вопросам, и все они помогли сделать эту книгу более доступной. Если в ней остались ошибки и шероховатости, то только потому, что я не смог воплотить в жизнь их блестящие советы.

Я благодарен за помощь в моих изысканиях многим: прежде всего, Уинслоу Дж. Джеррису и Уильяму Квасникову, а также сотрудникам биологической и медицинской библиотек Вашингтонского университета в Сиэтле. Исследование, лежащее в основе этой книги, финансировал Центр возрождения науки и культуры (www.crsc.org), фонд Discovery Institute в Сиэтле.

Кроме тех, кого я перечислил выше, мне оказывали содействие и другие ученые из университетов США, Канады и Великобритании, но они предпочли остаться неназванными. Некоторые из них прошли не упоминать их имена, так как их карьера могла пострадать из-за тех, кто категорически не согласен с выводами этой книги. Для публичной благодарности этим ученым время еще не пришло.

*Сиэтл, штат Вашингтон,
июль 2000 г.*