

МИФЫ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Александр Соколов

4-е издание



АЛЬПИНА НОН-ФИКШН

МОСКВА 2019

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

УДК 572.41
ББК 28.70
С59

Научный редактор Елена Наймарк, д-р биол. наук
Редактор Наталья Нарциссова

Соколов А.

С59 Мифы об эволюции человека /Александр Соколов. — 4-е изд. —
М. : Альпина нон-фикшн, 2019. — 506 с. — (Серия Alpina Popular
Science).

ISBN 978-5-00139-044-2

Отрекся ли Чарльз Дарвин в конце жизни от своей теории? Застали ли древние люди динозавров? Правда ли, что Россия — колыбель человечества, и кто такой йети — уж не один ли из наших предков, заблудившийся в веках? Хотя палеоантропология — наука об эволюции человека — переживает бурный расцвет, происхождение человека до сих пор окружено множеством мифов. Это и антиэволюционистские теории, и легенды, порожденные массовой культурой, и оклонаучные представления, бытующие среди людей образованных и начитанных. Хотите узнать, как все было «на самом деле»? Александр Соколов, главный редактор портала АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ, собрал целую коллекцию подобных мифов и проверил, насколько они состоятельны.

УДК 572.41
ББК 28.70

Все права защищены. Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети интернет и в корпоративных сетях, а также запись в память ЭВМ для частного или публичного использования, без письменного разрешения владельца авторских прав. По вопросу организации доступа к электронной библиотеке издательства обращайтесь по адресу mylib@alpina.ru.

ISBN 978-5-91671-297-1
(Серия Alpina Popular Science)
ISBN 978-5-00139-044-2

© А.Соколов, 2015
© Издание на русском языке, перевод, оформление.
ООО «Альпина нон-фикшн», 2019

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

Содержание

Вступление	11
Благодарности.....	16

ЧАСТЬ I. МИФЫ ОБ ИСКОПАЕМЫХ КОСТЯХ

Миф №1. Антропологами найдено очень мало (крайне фрагментарных) ископаемых находок, на базе которых дарвинисты строят свои домыслы.	21
Миф №2. Большая часть ископаемых доказательств эволюции человека — подделки... ..	26
Миф №3. Тот или иной ископаемый предок человека описан по одной-единственной сомнительной находке.	37
Миф №4. Найденные ископаемые, выдаваемые за предков человека, — это «просто древние обезьяны» либо «просто древние люди».....	41
Миф №5. Найденные ископаемые, выдаваемые за предков человека, — на самом деле деградировавшие люди, «деграданты».....	50
Миф №6. Недостающее звено между обезьяной и человеком не найдено.....	54

Миф №7. Если эволюция — реальность, должны быть миллионы скелетов предков человека.	60
ЧАСТЬ II. МИФЫ О ХРОНОЛОГИИ	
Миф №8. Датировки древних костей — «все эти миллионы лет» — получены сомнительными методами («с потолка»), с помощью ряда непроверяемых допущений	67
Миф №9. Древние предки человека жили одновременно, а не происходили одни от других....	81
Миф №10. Люди жили одновременно с динозаврами!	88
Миф №11. Если верить «официальным ученым», миллионы лет люди использовали одни и те же примитивные расколотые камни. И вдруг — за несколько тысяч лет человек проходит путь от мотыги до космической ракеты и компьютера. Но это абсурд!	100
Миф №12. Тот или иной вид древних людей существовал долго, не изменяясь.	106
ЧАСТЬ III. МИФЫ ОБ УЧЕНЫХ	
Миф №13. Главная идея Чарльза Дарвина — что «человек произошел от обезьяны».	115
Миф №14. Чарльз Дарвин нигде не утверждал, что «человек произошел от обезьяны»!	119

Миф №15. Главная идея Дарвина — что бога нет...	123
Миф №16. Чарльз Дарвин в конце жизни «отрекся от своей теории».	126
Миф №17. Эжен Дюбуа в конце жизни признался, что нашел на Яве не питекантропа, а «гигантского гиббона».	129
Миф №18. Большинство ученых во всем мире «давно опровергли теорию происхождения человека от обезьяны».	135
ЧАСТЬ IV. МИФЫ ОБ УЧАСТНИКАХ «МАРША ПРОГРЕССА»	
Миф №19. Австралопитеки — это обычные обезьяны.	143
Миф №20. Человек умелый — это просто обезьяна, австралопитек.	153
Миф №21. Человек прямоходящий (<i>Homo erectus</i> , питекантроп) — это обычный человек.	158
Миф №22. Синантропы — это просто обезьяны, которых съели люди.	165
Миф №23. Человек произошел от обезьяны, а обезьяна от кого? От лягушки? От бактерии?	175
Миф №24. Современный человек возник из ниоткуда. Между ним и ископаемыми гоминидами «слишком большой разрыв».	178

ЧАСТЬ V. МИФЫ О НЕАНДЕРТАЛЬЦАХ

Миф № 25. Мозг неандертальцев был больше мозга кроманьонцев!	183
Миф № 26. Кроманьонцы истребили неандертальцев, просто съели их	191
Миф № 27. У неандертальцев были очень большие глаза	196
Миф № 28. Снежный человек — это неандерталец, который до сих пор скрывается где-то в лесах	202

ЧАСТЬ VI. МИФЫ О РЕКОНСТРУКЦИЯХ

Миф № 29. Реконструкции внешнего вида предков человека основаны исключительно на «больной фантазии ученых»	213
Миф № 30. Вы говорите, что это реконструкция нашего далекого предка? Да у меня сосед похож на него!	218
Миф № 31. Из груды разрозненных костей можно собрать что угодно — хоть человека, хоть обезьяну, хоть человекаобезьяну...	223

ЧАСТЬ VII. МИФЫ О НАУЧНЫХ МЕТОДАХ

Миф № 32. Теория о происхождении человека от обезьяны основана лишь на их внешнем сходстве	231
---	-----

Миф №33. Мне показывают какие-то расколотые камни и говорят, что это орудия. Не верю!
Я таких в канаве сколько угодно найду...236

Миф №34. Как вообще можно исследовать далекое прошлое? Разве кто-нибудь жил миллион лет назад и видел, что тогда происходило?241

Миф №35. Если бы человек действительно эволюционировал, мы бы наблюдали этот процесс постоянно!245

Миф №36. Человек — венец природы, он совершенен! А значит, не мог возникнуть в результате слепой эволюции.251

Миф №37. Человек произошел не от обезьяны; у человека и обезьяны был общий предок!256

ЧАСТЬ VIII. МИФЫ О РОДИНЕ И СЛОНАХ

Миф 38. Человек появился не в Африке! Африканская гипотеза навязана нам политкорректными учеными, чтобы мы не любили свою родину!261

Миф 39. Зачем человеку расселяться на север? На юге ведь тепло!268

Миф №40. На территории России найдены очень древние памятники! Это русские! Не англичане же! Россия — колыбель

человечества, и древнейшие люди были русскими!	273
ЧАСТЬ IX. МИФЫ О РАСАХ	
Миф № 41. Люди произошли от негров.....	281
Миф № 42. В древности, в верхнем палеолите, в Европе жили негроиды, которых потом сменили кроманьонцы-европеоиды.	286
Миф № 43. Люди произошли от бушменов, а современные бушмены — «самый древний народ планеты».....	296
Миф № 44. При браках между «далекими» расами не получается потомства! Поэтому расы — это разные виды!.....	303
Миф № 45. Негры (или австралийцы, тасманийцы, папуасы и т. п.) — это примитивные народы, которые стоят к обезьяне ближе, чем мы, гордые европейцы!.....	309
Миф № 46. Современныеaborигены Австралии — потомки питекантропов или, по крайней мере, гибридов сапиенсов с питекантропами.	316
ЧАСТЬ X. МИФЫ О ГЛУПОЙ И НЕВЕЖЕСТВЕННОЙ ОБЕЗЬЯНЕ	
Миф № 47. Мы не могли произойти от обезьяны, так как обезьяне незачем ходить на двух ногах! Ей и так на дереве хорошо!.....	325

Миф № 48. У человека 46 хромосом, а у обезьяны — 48! Как же из обезьяны мог получиться человек? 332

Миф № 49. К человеку генетически гораздо ближе свинья, чем обезьяна. Недаром людям пересаживают свиные органы! 339

Миф № 50. Если бы у обезьян родился мутант (прямоходящая обезьяна), они бы сразу убили его... Значит, эволюция невозможна! 345

ЧАСТЬ XI. МИФЫ О ПЕЩЕРНОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Миф № 51. Древние люди ходили замотанные в шкуры и с дубиной в руке. 353

Миф № 52. Все древние люди жили в пещерах. 363

Миф № 53. Древние люди жили в холодных северных широтах, на границе с ледником. 368

Миф № 54. Древние люди были очень волосатыми..... 371

Миф № 55. У древних людей руки были до колен, ноги короткие и кривые, и ходили они сгорбившись. 376

Миф № 56. Древние люди были очень агрессивны и постоянно воевали друг с другом. ...381

Миф № 57. В древности мужчины заполучали женщин в основном силой. 386

Миф № 58. У древних людей царил матриархат, который затем сменился властью мужчин.	395
Миф № 59. В древности люди часто становились жертвами хищников.....	408
 ЧАСТЬ XII. МИФЫ О ПОТЕРЯННОМ РАЕ И О ПРЕДКАХ, СКРЫВАЕМЫХ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАУКОЙ	
Миф № 60. В древности люди были огромного роста, великанами...	413
Миф № 61. Человек произошел от водных (полуводных) предков! Только этим можно объяснить его удивительные особенности...	424
Миф № 62. В древности люди жили в гармонии с природой, были благородными, здоровыми, счастливыми, а потом человек все испортил, загадил и стал больным, слабым и аморальным...	431
 ЧАСТЬ XIII. КУЛИНАРНЫЕ МИФЫ	
Миф № 63. Древние люди были вегетарианцами. ..	441
Миф № 64. Древние люди были падальщиками. .	446
Миф № 65. Древние люди были каннибалами. .	452
Миф заключительный (вместо послесловия). Если человек произошел от обезьяны, то все дозволено!	457
Приложение. Все мифы в виде таблицы	463
Библиография	479
Иллюстрации	504

Вступление

Об экспериментальных видах людей-телепатов...

О чудовищных опытах инопланетян...

Об истинных строителях пирамид, о затонувших материках, загадочных символах и таинственных цивилизациях древности ...

Об археологических находках, упорно скрываемых официальной наукой...

...в этой книге вы не найдете ничего. Пока...

До этих мифов автор еще не добрался.

Первым делом стоит развеять возможные ложные ожидания читателей. Дарвин был прав. Человек произошел от обезьяны. Прадеды человечества находятся в Африке.

Двадцать первый век. Наука об эволюции человека — палеоантропология — переживает бурный расцвет. Благодаря успехам точных наук стало возможным изучать наше далекое прошлое в таких деталях, что еще совсем недавно это казалось фантастикой. Новые открытия происходят почти ежемесячно. Каждое исследование, каждая находка широко освещаются в прессе и привлекают внимание миллионов людей. Но, к сожалению, массовое сознание не поспевает за наукой... Наука стремительно мчится в будущее, заблуждения незыблемы.

В нашей стране на рубеже веков дела обстояли совсем скверно. Научная пропаганда проиграла войну за умы и будто бы вообще удалилась от дел. Пустующую нишу быстро заполнили псевдонаучные суррогаты. Информационным пространством завладели мифотворцы XXI века.

Купе поезда «Петербург–Москва». Мои соседи — интеллигентная пара средних лет. Дама уткнулась в ноутбук. Мужчина хочет поговорить. Неожиданно он оживляется — увидел название книги у меня в руках. Пара вопросов — и в голосе собеседника появляются насмешливые нотки: «Так вы, батенька, дарвинист?» Сказано так, будто далее последует воландовское: «Ой, как интересно!» Дама поднимает глаза от экрана и осторожно интересуется: «А разве переходное звено между обезьяной и человеком нашли? Я слышала в телепередаче, что все, что найдено, потом оказалось подделками»... Через четыре минуты диалога мужчина уже не ухмыляется, а дама разочарованно разводит руками: «Так, значит, все-таки от обезьяны?»

Я был готов к разговору. Редактору интернет-портала, посвященного эволюции человека, письма с подобными вопросами приходят почти каждый день.

Минуло два года после выхода статьи «13 мифов об эволюции человека»¹. Тогда, отталкиваясь от публикаций в прессе и писем читателей, мы с С. В. Дробышевским кратко разобрали несколько самых расхожих заблуждений. Это были прежде всего мифы, возникшие от незнания, взлелеянные антиэволюционистами разных

мастей. Публикация имела неожиданный успех. Читатели просили продолжения. С той поры я взял за правило записывать любые встретившиеся стереотипы, предрассудки и легенды, касающиеся нашей главной темы — антропогенеза, происхождения человека.

Несколько месяцев «раскопок» — и верхний слой антиэволюционистских баек «с бородой» снят, а под ним открылся целый пласт мифов, порожденных массовой культурой — прессой, кинематографом, мультиками, приключенческими книжками. А еще — мифы околонаучные, бытующие среди людей образованных и начитанных. Мифы, возникшие буквально вчера. И мифы, гораздо более древние, чем можно предположить.

Коллекция мифов росла, и, когда их накопилось около сотни, захотелось придать этому вороху текстов законченный вид. В книге, которую вы читаете, — часть собранных материалов.

При работе над текстом очень важно было не допустить одного — насмешек над исследователями прошлого. Иные авторы-острословы с высоты современных знаний (замечу, добытых отнюдь не ими) прямо-таки надрываются от хохота, поминая заблуждения и не-подтвердившиеся гипотезы двух минувших веков. Почему-то именно такие насмешники обычно гораздо менее критичны к самим себе и небрежны в отношении фактов.

Уважения и восхищения достойны не только авторы блестящих догадок, прошедших проверку временем, но и те, чьи построения уступили дорогу более

точным и выверенным теориям следующей научной волны. Втройне тяжело было первопроходцам, трудившимся на научной ниве во времена, когда палеоантропология только-только делала первые неуверенные шаги при отсутствии фактов и разработанных методов. Снимаем шляпы.

Взявшись развенчивать мифы, сам автор обязан быть предельно корректным в фактической части. По возможности я проверял все ссылки и старался дойти до первоисточника. Кроме того, пришлось вторгаться в археологию, генетику и другие сложнейшие дисциплины, в которых я не являюсь знатоком, — и вряд ли мне удалось бы остаться в рамках науки, если бы не помочь экспертов. К счастью, у меня есть возможность обращаться к ведущим ученым страны. Благодаря их консультациям, **очень надеюсь**, я избежал грубых ошибок. Впрочем, если читатели найдут в тексте неточности — буду признателен, если вы сообщите мне о них, и обязательно исправлю их в следующей редакции книги.

И еще. Чаще всего миф рождается там, где кончается знание. Когда кончается знание отдельного человека — это несложно поправить, если есть желание учиться. А вот когда кончается знание всего человечества — с этим справиться гораздо труднее. Выбрать легкий путь — выдать полузнание за знание — и возникнет еще один миф. Приглашаю вас пройти по страницам этой книги другим, непростым, но гораздо более интересным путем — путем науки.

Поскольку книга представляет собой коллекцию мифов, ее не обязательно читать по порядку, от начала до конца. Открывайте оглавление и выбирайте мифы на свой вкус. В конце каждой главы есть резюме — сам миф и его опровержение в сжатой форме.

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

Благодарности

Написание этой книги было бы невозможно без неоценимой помощи, оказанной мне известным российским антропологом, кандидатом биологических наук Станиславом Владимировичем Дробышевским. Ему я обязан значительной частью своих знаний в интереснейшей области — палеоантропологии. Цитаты из статей Станислава Владимировича, написанных им для нашего совместного проекта — портала АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ, вы встретите во многих главах книги.

На всех этапах работы над книгой мне помогали ценные советы и рекомендации моего учителя, известного эксперта по методикам творчества, владельца VIKENT.RU (крупнейшего в Европе портала, посвященного изучению творческих личностей) — Игоря Леонардовича Викентьева.

Еще один замечательный российский автор, которого я много и с удовольствием цитирую, — петербургский археолог, доктор исторических наук Леонид Борисович Вишняцкий. Леонид Борисович проверил несколько фрагментов книги, связанных с археологией. Спасибо!

Благодарю известного генетика, доктора биологических наук Светлану Александровну Боринскую за внимание, уделенное главам, в которых я касаюсь генетики, и доктора географических наук Ярослава Всеволодовича Кузьмина за консультацию по методам датирования.

Благодарю Георгия Соколова за деятельную помощь в работе над формой подачи материала, Николая Григорьева за полезные замечания по некоторым историческим моментам в тексте и за предоставленные цитаты и кандидата биологических наук Константина Задорожнова за важные уточнения.

Особая благодарность моей жене Наташеньке и дочери Аленушке за вдохновение.

Благодарю моих мать и отца за все, что они сделали для меня.

Отдельные слова признательности — Надежде Анатольевне Пантилине, научному сотруднику Государственного биологического музея им. К. А. Тимирязева за то, что стала реальностью наша выставка об эволюции человека, о которой я мечтал несколько лет.

Спасибо доктору биологических наук Тамаре Георгиевне Кузнецовой, руководителю Колтушского антропоидника (лаборатории физиологии ВНД Института физиологии им. И. П. Павлова РАН), за знакомство с удивительными и умными шимпанзе — Джиной и Чарли (покойся, Чарли, с миром).

Также благодарю доктора биологических наук Александра Владимировича Маркова, доктора филологических наук Светлану Анатольевну Бурлак, доктора биологических наук Зою Александровну Зорину и доктора исторических наук Марию Борисовну Медникову за прекрасные книги, являющиеся образцами научно-популярной литературы.

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

ЧАСТЬ I

Мифы об ископаемых костях

Все, что касается древнейших времен и о чем мы ровно ничего не знаем, называется периодом доисторическим. Ученые хотя и ровно ничего об этом периоде не знают (потому что если бы знали, то его пришлось бы уже назвать историческим), тем не менее разделяют его на три века...

В те времена, о которых ровно ничего не известно, люди жили в шалаши и ели друг друга; затем, окрепнув и развив мозг, стали есть окружающую природу: зверей, птиц, рыб и растения.

ТэФФи. Древняя история¹

Так шутили 100 лет назад... И не слишком грешили против истины: то была пора яростных споров, зыбких гипотез и крайне редких, фантастически трудных находок. Разумеется, «борцам с обезьянами» ископаемые косточки уже тогда сильно портили жизнь. Но пока открытый такого рода было мало, от них можно было отмахнуться

с помощью нехитрых риторических приемов. Время шло... Трудились не покладая рук экспедиции. Рос массив накопленных наукой фактов, и на них становилось все сложнее закрывать глаза. Что ж, мифотворцы не боятся трудностей.

Миф №1

Антропологами найдено очень мало (крайне фрагментарных) ископаемых находок, на базе которых дарвинисты строят свои домыслы.

В воображении возникает образ «мага»-антрополога, восседающего в позе лотоса; рядом с ним — отталкивающего вида кучка зубов, челюстей и костных обломков. Глаза мудреца закрыты. Не беспокойте ученого: он медитирует на кости! Внезапно непроницаемое лицо жреца науки преображается. Резким движением запустив руку в костяные недра, ученый извлекает наугад схваченный обломок, минуту, не мигая, глядит на него, и уверенно провозглашает: «Я нашел предка человека!»

Квинтэссенция мифа в виде одного предложения звучит так: «Все ископаемые свидетельства “эволюции человека” можно уместить в ящике размером с небольшой гроб...» (Роуз С. «Православный взгляд на эволюцию».)

Это строка из письма иеромонаха Серафима Роуза (1974 г.)². Уже тогда, 40 лет назад, процитированное утверждение не соответствовало действительности. Что ж! Священнику простительно... Однако сравнение с «небольшим гробом» и сейчас регулярно используется как аргумент в споре с дарвинистами. В 2014 г. свои

метафоры, но смысл идентичен — цитирую Александра Невзорова: «Есть ничтожно малое количество (непригодное для широких обобщений) сортового раскопочного материала. Все оно поместится в багажнике “Бентли” (если без ящиков и коробочек)»³.

На самом деле уже к 1974 г. имелись многочисленные (в том числе хорошей сохранности) находки:

- неандертальцев (для захоронения только этих наших «двоюродных прадедушек» потребовалось бы отдельное кладбище);
- человека прямоходящего на Яве, в Европе, Китае, Восточной, Северной и Южной Африке;
- гейдельбергских людей в Европе, Африке, Азии;
- австралопитеков в Южной и Восточной Африке;
- человека умелого в Восточной и Южной Африке и т. д.

А чтобы представить «ископаемые свидетельства», найденные с 1974 г. до наших дней, пришлось бы построить отдельный внушительных размеров музей. Сейчас счет находкам идет на тысячи, и список продолжает расти — ежегодно мы узнаем о новых открытиях, обнаруженных стоянках древнего человека и вновь описанных видах (см., например, некоторые показательные цифры в мифе № 3).

Приведу только один свежий пример.

20 июня 2014 г. журнал *Science* сообщил читателям о новых находках в знаменитой пещере Сима де лос Уэсос (Испания)⁴. Там обнаружены останки уже

28 особей, в том числе 17 черепов. Боюсь, в багажнике «Бентли» им будет тесновато... Возраст древних гоминид — 430 000 лет.



Рис. 1. Сима де лос Уэсос, череп 5

Среди новых находок, что особенно ценно — практически полный детский череп. Все человеческие кости найдены в одном слое, близко друг к другу и, возможно, даже относились к одной древней популяции. Изучив строение черепа людей из Сима де лос Уэсос, исследователи в очередной раз убедились, что перед ними — прямые предки неандертальцев.

Миф о «горстке костей» крайне выгоден борцам с дарвинизмом. Стоит ли пояснить живучесть этого заблуждения в нашей стране? Ведь в течение последних лет у россиян, интересующихся происхождением человека, не было возможности взглянуть даже на ту самую горстку! Все, что у нас есть, — маленькие и давно не обновлявшиеся экспозиции нескольких столичных музеев, скучные и скверно иллюстрированные школьные учебники да несколько популярных книг 30-летней давности. Это звучит неправдоподобно, но даже в Санкт-Петербурге — культурной столице — нет палеонтологического музея. Единственный зал по антропогенезу в Кунсткамере многие годы закрыт на ремонт. Как с таким багажом конкурировать с западными мифотворцами, вооруженными столетним опытом информационной войны, лавиной прекрасно изданных книг и журналов, фильмами, телепередачами, веб-сайтами и эффектными публичными выступлениями? Сетяя на засилие лженауки в России, надо понимать, что мы сами в этом виноваты.

Желание радикально изменить ситуацию двигало нами, когда в 2010 г. мы создали научно-просветительский портал АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ. В настоящее время в каталоге портала представлена информация о примерно 450 находках (притом что это только часть материалов — например, раздел «Неандертальцы» еще готовится к публикации).

Резюме

Миф	Опровержение
Антропологами найдено очень мало (крайне фрагментарных) ископаемых находок, на базе которых дарвинисты строят свои домыслы.	Счет палеоантропологическим находкам идет на тысячи. Представление о малочисленности находок было актуально в начале прошлого века, но сейчас это — следствие отсутствия знаний...

Миф №2

Большая часть ископаемых доказательств эволюции человека — подделки.

Да, подделка «ископаемых доказательств эволюции человека» известна. Одна. Это знаменитый пилтдаунский череп. История пилтдаунской фальшивки многократно описана в литературе (в том числе советской). Нахodka была сделана в 1912 г., разоблачена в 1953-м. Фрагментарный череп и нижнюю челюсть «самого первого англичанина» обнаружили в Пилтдауне (Англия). Найденное существо описали как *Eoanthropus dawsoni* — «человек зари Доусона». Предполагалось, что этот древнейший предок человека жил на территории Англии миллион лет назад. Через 40 лет оказалось, что череп принадлежит современному человеку, а нижняя челюсть — орангутану с подпиленными зубами.

Так вот, есть сама эта история, и есть мощный пропагандистский миф, созданный вокруг нее борцами с наукой. Часть этого мифа звучит так: после 1912 г. в течение целых 40 лет «нахodka не подвергалась серьезной критике», и «все упорно считали окаменелость подлинной». «Начиная с 1912 г. и вплоть до 1953-го все монографии, учебники и энциклопедии объясняли читателю, какое важное место занимает Пилтдаунский человек

в эволюционной истории современного человека», — пишет, например, Натан Авиезер, профессор физики Бар-Иланского университета и антиэволюционист, в книге «Вера в эпоху науки»⁵. Отсюда немедленно следует вывод: если всех специалистов мира так легко надули и водили за нос в течение десятилетий, ни о какой научности антропологии не может быть и речи!

Давайте проясним ситуацию:

1. С особым пietетом к пилтдаунскому черепу относились в Великобритании (а как же: ведь первый англичанин же!). За ее пределами многие специалисты были совсем не в восторге от «человека зари». Посмотрите например, что писали об эоантропе советские антропологи. Вот несколько показательных цитат — обратите внимание на годы:

Вокруг этого «человека зари» загорелись многочисленные споры. Одни ученые доказывали, что могло быть такое существо с обезьяней нижней челюстью и человеческим черепом; другие им возражали и говорили, что здесь нашли остатки двух существ: во-первых, человека, который жил в послеледниковое время и ничем особенным от нынешних людей не отличался; и, во-вторых, обезьяны, очень похожей на шимпанзе, которая обитала в пределах Англии гораздо раньше — в конце третичного времени, значит, еще до наступления ледников.

Все эти споры еще не закончены
и окончательного решения вопроса об этой
интересной находке пока еще нет.

Гремяцкий М. Происхождение человека (1925)⁶

* * *

Также особняком стоит череп так называемого пильдаунского человека, найденный недавно в Англии: при высоком развитии черепного свода он снабжен челюстью, очень близкой к челюсти шимпанзе; так как череп и челюсть были найдены отдельно, то явилось сомнение в их принадлежности одному организму.

Милькович Н. Жизнь и история Земли (1928)⁷

* * *

Этот палеолитический человек представляет большую загадку, если приписать остатки черепа и нижнюю челюсть одному и тому же существу, что многими оспаривается.

Павлова М. Палеозоология (1929)⁸

* * *

Вызвавшая в последние годы много споров нижняя челюсть, которая была найдена в наносных слоях гравия, вероятно, плейстоценового возраста близ Пильтдауна (Piltdown) в Англии, или так называемая «пильтдаунская нижняя челюсть» («Piltdown Unterkiefer»), по Геррит Миллеру

(Gerrit S. Miller, 1915), принадлежит «древнему шимпанзе».

Вебер М. Приматы (1936)⁹

В учебнике антропологии под редакцией В. В. Бунака (1941 г. издания) на 350 страницах эоантропу уделен один-единственный абзац в примечаниях к описанию гейдельбергской челюсти:

Большую древность приписывали эоантропу (*Eoanthropus Dawsoni*), от которого в Англии в 1911 и в 1915 гг. были найдены остатки двух черепов; найденная вместе с первым черепом нижняя челюсть, по мнению Г. Миллера, принадлежит «древнему шимпанзе» (*Pan vetus*).

Бунак В., Нестурх М., Рогинский Я. Антропология (1941)¹⁰

Итак, факт: никакого единодушного восторга ученых по поводу эоантропа не было. Многие специалисты с самого начала сомневались в подлинности «человека зари» — очень уж он выделялся на фоне остальных находок.

2. Прежде чем рассуждать о дураках-антропологах, которых обвели вокруг пальца, стоит учесть, что в начале XX в. палеоантропология еще только формировалась как наука. Материалов для сравнения было катастрофически мало; научные методы анализа находок

еще предстояло разработать. Разумеется, к этому стоит прибавить большое желание английских ученых обеспечить человечеству «благородное происхождение» непременно в пределах Туманного Альбиона.

Именно разработка естественнонаучных методов и позволила в середине XX в. вывести мистификаторов на чистую воду. Ведь разоблачить подделку помог фторовый метод датирования, незадолго до этого предложенный антропологом Кеннетом Оклем. Метод этот не очень надежный, однако позволяет приблизительно оценить древность костей. Тест на фтор показал, что пилтдаунскому черепу не может быть больше 50 000 лет. Дальнейший химический анализ помог установить, что челюсть, скорее всего, вообще современная.

Так, новые инструменты, призванные служить антропологам, помогли вскрыть обман. И именно широкое использование подобных (только гораздо более совершенных) методик сделало повторение пилтдаунской истории невозможным.

С тех пор вот уже больше 50 лет ни один антрополог не использует в своих построениях череп из Пилтдауна. Зачем? Других найденных материалов и так более чем достаточно. Историю про эоантропа продолжают мусолить в основном «борцы с дарвинизмом». Вероятно, больше мусолить нечего...

Интересно другое: почему подделки и мистификации все-таки временами обнаруживаются в самых разных областях науки? Ведь палеоантропология не является в этом плане каким-то особым случаем. Причина,