

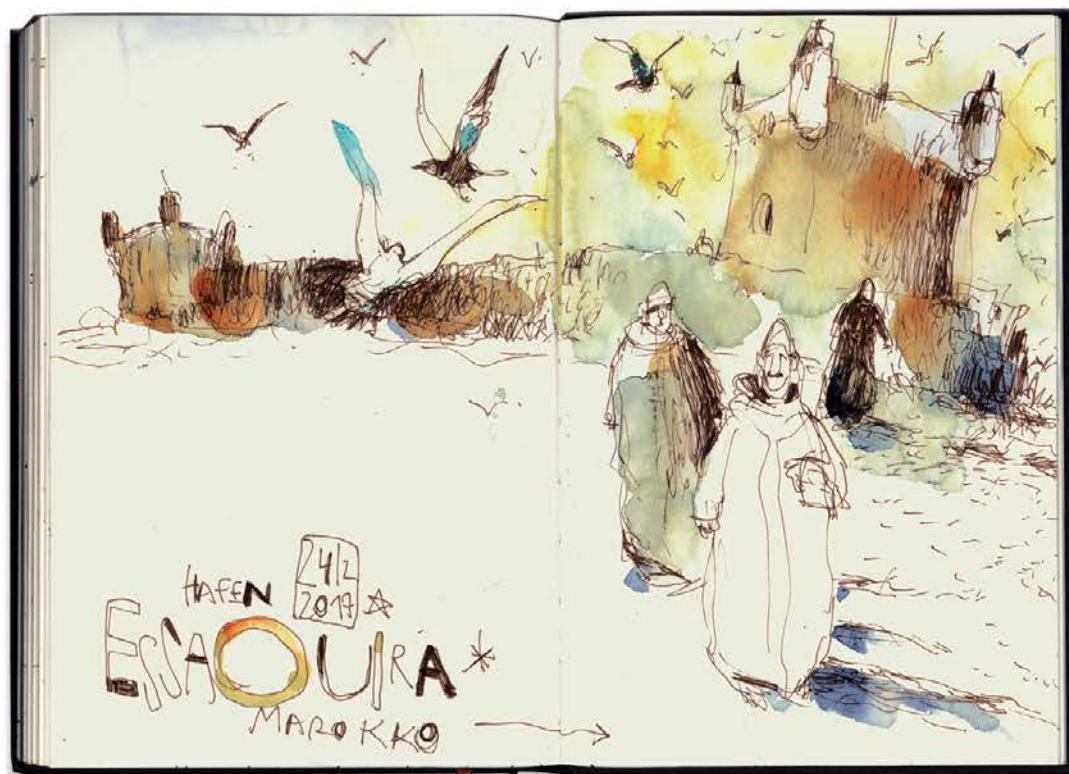
Содержание

- | | | | |
|----|---------------------------------------|----|-----------------------------------|
| 7 | Введение | 38 | Контрасты |
| 8 | Причины развода | 41 | Цветные тени |
| 10 | Линии и плоскости | 42 | От пятна к линии |
| 12 | Линии и плоскости | 44 | Четыре пальца |
| 14 | Объем | 47 | Негативное мышление |
| 16 | Рыба из пятна | 49 | Автоматическое рисование |
| 19 | «...Лесной царь в глаза мне сверкнул» | 50 | Наш друг случай |
| 20 | Парейдолия | 52 | Приготовление еды и искусство |
| 23 | Трюк с пуговицей | 55 | Начните с малого |
| 25 | Силуэт | 57 | Концентрация |
| 27 | Цвет | 58 | Перспектива: классика |
| 28 | Пропорция — это (почти) всё | 60 | Перспектива: большое и малое |
| 31 | От плоскости к перспективе | 62 | Перспектива в живописи + графике |
| 32 | Взгляд крота | 64 | Создаем пространство из плоскости |
| 34 | Автомобиль и лампочка | 67 | Впереди, рядом и позади |
| 37 | Контрасты | 68 | Перекосы |



Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>

- 
- | | | | |
|------------|--|------------|--|
| 70 | Перспектива: круглое | 109 | Оживляем картинки |
| 72 | Особые случаи | 111 | О собаках и людях |
| 74 | Трюк с рамкой для диапозитива | 112 | О собаках и людях |
| 76 | О большом и маленьком | 114 | Рисование обнаженной натуры 2.0 |
| 78 | «Руины монастыря Эльдена
в Исполиновых горах» | 116 | Посмотри мне в глаза, малышка |
| 80 | Аналоговый фотошоп | 118 | Эффект Кулешова |
| 82 | Аналоговый фотошоп | 121 | Непринужденность и виртуозность |
| 84 | Коллажи | 122 | Вопросы стиля |
| 86 | Слово в защиту копий | 125 | Хорошие и плохие сюжеты |
| 88 | Свет мой, зеркальце... | 127 | Идея! |
| 90 | Ластик | 128 | Плохая идея может стать
матерью хорошей |
| 93 | Машинки и динозаврики | 130 | Избегайте клише |
| 94 | Искусство и уборка | 132 | Избегайте клише |
| 97 | Структура | 134 | Групповая динамика |
| 98 | Цветное и пестрое | 137 | Серии, ряды и «мельтешащие»
картинки |
| 101 | Прицельное использование цвета | 139 | Ищем противоположности |
| 102 | Ведущие цвета | 141 | Терпение |
| 105 | Ничего, кроме правды | 143 | Говорящие картинки |
| 106 | Ночью все кошки серы | 145 | Фокусировка |
| | | 147 | Время на рисунке |
| | | 148 | Нарисованное время |
| | | 151 | О ценности нашей работы |
| | | 155 | Лучшая селфи-палка — это карандаш |
| | | 157 | Весомая причина |
| | | 158 | Об авторе |



Введение

Графика и живопись — это совершенно разные вещи!

Полагаете, это так?

Я думаю, нет.

В классической живописи графический рисунок обычно выполняет функцию наброска. Сначала делают эскиз, затем его переносят на холст, поверх него пишут маслом, в итоге набросок полностью скрывается под краской, уступая место «настоящей», то есть живописной картине. Учась рисовать, мы вольно или невольно держим в уме такое разделение.

Сразу скажу: это разделение кажется мне бессмысленным. Так, в графике из-за невозможности полноценно работать с плоскостями делается ставка на контуры. Однако линия, очерчивающая плоскость, лишь странная условность. Ведь этой линии в реальности вовсе не существует. Она только определяет границу, отделяющую объект от среды, и больше ничего — но на самом-то деле ни у предметов, ни у людей нет никаких контуров! А цветные плоскости, которыми мы оперируем в живописи, хорошо подходят для передачи объема, света, эмоции, пропорций или, например, толщины — но во всем, что касается деталей и четкости, они уступают линии.

Если посмотреть на ситуацию под таким углом, получается, что из-за разделения, укорененного в академической традиции, мы всегда останавливаемся на полпути к картине. Это как пытаться рассказать историю целиком, используя лишь половину нужного словарного запаса. Вот если бы мы не разделяли графику (рисунок) и живопись, а рассматривали картину как комбинацию того и другого, то добиться хорошего — и даже отличного — результата было бы гораздо проще.

К тому же граница между этими жанрами в любом случае размыта. Использование цвета объясняет разницу между графикой и живописью не в пол-

ной мере: если рисунок создать с помощью цветных карандашей — будет ли это живописью? Рисунок можно раскрасить как маркерами, так и акварельными красками, и наоборот, живописные техники нередко воплощаются в черно-белой палитре. Порой живопись представляет собой просто рисунок красками, а графика — живопись очень маленькой кистью. Почти все создаваемые нами картины в конечном счете содержат в себе элементы как графики, так и живописи. По этим причинам традиционное разделение жанров видится мне нецелесообразным.

Городские зарисовки, иллюстрация и рисунок уже несколько лет пользуются большой популярностью. И чем больше людей интересуются этими способами самовыражения, тем актуальнее вопрос о том, как лучше всего учиться рисунку и живописи. Я убежден, что при решении многих изобразительных проблем гораздо эффективнее комбинировать оба жанра, чем подходить к ним лишь с какой-то одной стороны.

Таким образом, эта книга не о рисунке в чистом виде и не о живописи. Я думаю, что лучшие картины получаются в результате комбинации обеих техник. И учиться надо тоже и тому и другому одновременно. Если какие-то вещи всегда делались определенным образом, это не всегда означает, что такие решения оптимальны и отвечают требованиям времени.

Поэтому я предлагаю отказаться от некоторых пережитков прошлого и решительно смешать жанры. На самом деле рисунок и живопись — это не просто родные брат с сестрой, а близнецы, которые разными путями идут к одной и той же цели.

Феликс Шайнбергер



FRANZ HALS
PORTRAIT OF A MAN
1636



Причины развода А почему живопись и графику вообще стали разделять?

Чтобы понять, почему мы в принципе воспринимаем рисунок и живопись как две разные вещи, нужно совершить небольшое путешествие в прошлое, потому что разделение, о котором я говорю, исторически обусловлено. Изначально рисунок и живопись представляли собой единый жанр, и это единство дало трещину лишь в эпоху Возрождения. В это время возникли мастерские, а процесс рисования был разбит на этапы и индустриализован.

Скорость оказалась особенно важной при создании фресок, то есть настенной живописи, так как картины нужно было рисовать прямо по свежей быстро сохнущей штукатурке. Чтобы справиться с этой задачей, художникам пришлось ввести разделение труда: мастер чаще всего делал наброски, а ученики их раскрашивали, что постепенно и привело к разделению жанров.

Свою роль сыграло и применение все более и более дорогих пигментов. Некоторые краски стоили в буквальном смысле дороже золота, и чем больше они стоили, тем важнее было не тратить их впустую. Поэтому набросок нужно было делать как можно экономнее. Для его создания использовалась лишь одна краска — и по возможности недорогая. Первые эскизы не случайно создавались с помощью самых доступных материалов, таких как чернила, уголь, сангина или графит. (Кстати, именно этой экономностью обусловлено наше сегодняшнее представление о том, что живописные картины должны быть дороже графических работ.)

Развитие печатной техники, особенно гравюры по дереву и меди, также содействовало сепарации. В позднем Средневековье печать была, как правило, черно-белой, так что оттиски почти автоматически стали считаться чем-то сродни рисунку.

Итак, сепарация жанров была обусловлена историческими и экономическими предпосылками, но сегодня они уже не играют никакой роли. Во времена, когда произошло разделение, с линией и плоскостью обращались гораздо более непринужденно. Рисунок мог находиться как под красочным слоем, так и над ним, а иногда их создание происходило одновременно. Таким образом, рисунок использовался не только для предварительных набросков, но и для финальной прорисовки. Но главное тут вот что: сегодня мы уже не рисуем фрески. Так что самое время переосмыслить это традиционное разделение.

