

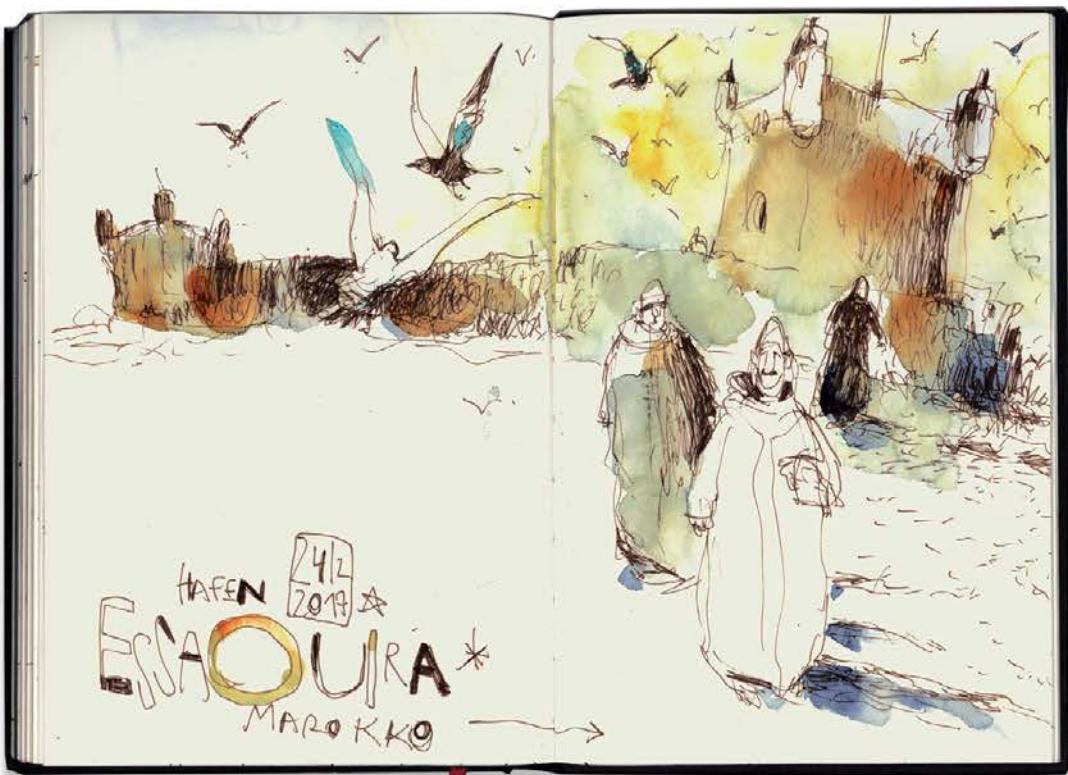
Содержание

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 7 Введение | 38 Контрасты |
| 8 Причины развода | 41 Цветные тени |
| 10 Линии и плоскости | 42 От пятна к линии |
| 12 Линии и плоскости | 44 Четыре пальца |
| 14 Объем | 47 Негативное мышление |
| 16 Рыба из пятна | 49 Автоматическое рисование |
| 19 «...Лесной царь в глаза мне сверкнул» | 50 Наш друг случай |
| 20 Парейдоля | 52 Приготовление еды и искусство |
| 23 Трюк с пуговицей | 55 Начните с малого |
| 25 Силуэт | 57 Концентрация |
| 27 Цвет | 58 Перспектива: классика |
| 28 Пропорция — это (почти) всё | 60 Перспектива: большое и малое |
| 31 От плоскости к перспективе | 62 Перспектива в живописи + графике |
| 32 Взгляд крота | 64 Создаем пространство из плоскости |
| 34 Автомобиль и лампочка | 67 Впереди, рядом и позади |
| 37 Контрасты | 68 Перекосы |



[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

- 
- 70** Перспектива: круглое
72 Особые случаи
74 Трюк с рамкой для диапозитива
76 О большом и маленьком
78 «Руины монастыря Эльдена в Исполиновых горах»
80 Аналоговый фотошоп
82 Аналоговый фотошоп
84 Коллажи
86 Слово в защиту копий
88 Свет мой, зеркальце...
90 Ластик
93 Машинки и динозаврики
94 Искусство и уборка
97 Структура
98 Цветное и пестрое
101 Прицельное использование цвета
102 Ведущие цвета
105 Ничего, кроме правды
106 Ночью все кошки серы
- 109** Оживляем картинки
111 О собаках и людях
112 О собаках и людях
114 Рисование обнаженной натуры 2.0
116 Посмотри мне в глаза, малышка
118 Эффект Кулешова
121 Непринужденность и виртуозность
122 Вопросы стиля
125 Хорошие и плохие сюжеты
127 Идея!
128 Плохая идея может стать матерью хорошей
130 Избегайте клише
132 Избегайте клише
134 Групповая динамика
137 Серии, ряды и «мелтешащие» картинки
139 Ищем противоположности
141 Терпение
143 Говорящие картинки
145 Фокусировка
147 Время на рисунке
148 Нарисованное время
151 О ценности нашей работы
155 Лучшая селфи-палка — это карандаш
157 Весомая причина
158 Об авторе



Введение

Графика и живопись – это совершенно разные вещи!

Полагаете, это так?
Я думаю, нет.

В классической живописи графический рисунок обычно выполняет функцию наброска. Сначала делают эскиз, затем его переносят на холст, поверх него пишут маслом, в итоге набросок полностью скрывается под краской, уступая место «настоящей», то есть живописной картине. Учась рисовать, мы вольно или невольно держим в уме такое разделение.

Сразу скажу: это разделение кажется мне бессмысленным. Так, в графике из-за невозможности полноценно работать с плоскостями делается ставка на контуры. Однако линия, очерчивающая плоскость, лишь странная условность. Ведь этой линии в реальности вовсе не существует. Она только определяет границу, отделяющую объект от среды, и больше ничего — но на самом-то деле ни у предметов, ни у людей нет никаких контуров! А цветные плоскости, которыми мы оперируем в живописи, хорошо подходят для передачи объема, света, эмоции, пропорций или, например, толщины — но во всем, что касается деталей и четкости, они уступают линии.

Если посмотреть на ситуацию под таким углом, получается, что из-за разделения, укорененного в академической традиции, мы всегда останавливаемся на полпути к картине. Это как пытаться рассказать историю целиком, используя лишь половину нужного словарного запаса. Вот если бы мы не разделяли графику (рисунок) и живопись, а рассматривали картину как комбинацию того и другого, то добиться хорошего — и даже отличного — результата было бы гораздо проще.

К тому же граница между этими жанрами в любом случае размыта. Использование цвета объясняет разницу между графикой и живописью не в пол-

ной мере: если рисунок создать с помощью цветных карандашей — будет ли это живописью? Рисунок можно раскрасить как маркерами, так и акварельными красками, и наоборот, живописные техники нередко воплощаются в черно-белой палитре. Порой живопись представляет собой просто рисунок красками, а графика — живопись очень маленькой кистью. Почти все создаваемые нами картины в конечном счете содержат в себе элементы как графики, так и живописи. По этим причинам традиционное разделение жанров видится мне нецелесообразным.

Городские зарисовки, иллюстрация и рисунок уже несколько лет пользуются большой популярностью. И чем больше людей интересуются этими способами самовыражения, тем актуальнее вопрос о том, как лучше всего учиться рисунку и живописи. Я убежден, что при решении многих изобразительных проблем гораздо эффективнее комбинировать оба жанра, чем подходить к ним лишь с какой-то одной стороны.

Таким образом, эта книга не о рисунке в чистом виде и не о живописи. Я думаю, что лучшие картины получаются в результате комбинации обеих техник. И учиться надо тоже и тому и другому одновременно. Если какие-то вещи всегда делались определенным образом, это не всегда означает, что такие решения оптимальны и отвечают требованиям времени.

Поэтому я предлагаю отказаться от некоторых пережитков прошлого и решительно смешать жанры. На самом деле рисунок и живопись — это не просто родные брат с сестрой, а близнецы, которые разными путями идут к одной и той же цели.

Феликс Шайнбергер



FRANZ HALS,
PORTRAIT OF A MAN
1636



Причины развода А почему живопись и графику вообще стали разделять?

Чтобы понять, почему мы в принципе воспринимаем рисунок и живопись как две разные вещи, нужно совершить небольшое путешествие в прошлое, потому что разделение, о котором я говорю, исторически обусловлено. Изначально рисунок и живопись представляли собой единый жанр, и это единство дало трещину лишь в эпоху Возрождения. В это время возникли мастерские, а процесс рисования был разбит на этапы и индустриализован.

Скорость оказалась особенно важной при создании фресок, то есть настенной живописи, так как картины нужно было рисовать прямо по свежей быстро сохнущей штукатурке. Чтобы справиться с этой задачей, художникам пришлось ввести разделение труда: мастер чаще всего делал наброски, а ученики их раскрашивали, что постепенно и привело к разделению жанров.

Свою роль сыграло и применение все более и более дорогих пигментов. Некоторые краски стоили в буквальном смысле дороже золота, и чем больше они стоили, тем важнее было не тратить их впустую. Поэтому набросок нужно было делать как можно экономнее. Для его создания использовалась лишь одна краска — и по возможности недорогая. Первые эскизы не случайно создавались с помощью самых доступных материалов, таких как чернила, уголь, сангина или графит. (Кстати, именно этой экономностью обусловлено наше сегодняшнее представление о том, что живописные картины должны быть дороже графических работ.)

Развитие печатной техники, особенно гравюры по дереву и меди, также содействовало сепарации. В позднем Средневековье печать была, как правило, черно-белой, так что оттиски почти автоматически стали считаться чем-то сродни рисунку.

Итак, сепарация жанров была обусловлена историческими и экономическими предпосылками, но сегодня они уже не играют никакой роли. Во времена, когда произошло разделение, с линией и плоскостью обращались гораздо более непринужденно. Рисунок мог находиться как под красочным слоем, так и над ним, а иногда их создание происходило одновременно. Таким образом, рисунок использовался не только для предварительных набросков, но и для финальной прорисовки. Но главное тут вот что: сегодня мы уже не рисуем фрески. Так что самое время переосмыслить это традиционное разделение.

