

Содержание

Введение

6

Глава 1. Отношения

8

Моей подруге изменяет парень. Следует ли рассказать ей об этом? • Как исцелить разбитое сердце? • У нас с партнером негласная борьба из-за настройки термостата • Я только что узнал, что мой отец — это не мой отец! • Избегая столкновения с другой машиной, я сбил соседскую собаку... Должен ли я чувствовать себя виноватым? • Мой парень много времени проводит в компьютерных играх или в социальных сетях • Кажется, мой новый парень помешан на сексуальной стороне наших отношений, но меня она интересует меньше. Со мной что-то не так? • Мой молодой человек купил мне на день рождения туфли, а мне они кажутся уродливыми

Глава 2. Работа

46

Можно ли обижать других ради продвижения по службе? • Мне скоро 50, черт возьми! Надоело работать бухгалтером. Может быть, стоит воплотить свою мечту и стать рок-звездой? • Стоит ли свалить вину на коллегу, чтобы меня не уволили? • Честное слово, у моего компьютера есть собственный разум... • Как вышло, что я работаю как лошадь, чтобы мне хватало хотя бы на пропитание, а другие получают целое состояние и при этом ничего не делают? • Меня уволили, и я вижу, что работы на всех не хватает

Глава 3. Образ жизни

72

Не хочу заканчивать свои дни дряхлой развалиной с нулевым качеством жизни. Просто дайте мне таблетку • Нормально ли верить в гомеопатию? • У меня украли смартфон, и я боюсь, что похитят мою личность • Помогут ли мне наркотики понять жизнь, Вселенную и все остальное? • Если Господь хотел, чтобы мы были вегетарианцами, зачем он создал животных из мяса? • Спортивный автомобиль или микроавтобус? • У меня было тяжелое детство, ясно? Не моя вина, что я вырос таким плохим • Как мне стать хорошим парнем? • Как мне верить в Бога после всего, что происходит в мире? • Я боюсь смерти. Это нормально?

Глава 4. Досуг

116

Почему все всегда такие серьезные? Я просто хочу приятно провести время! • Моя семья собирается в лес с палатками, а меня в ужас приводит это «возвращение к природе» • Стоит ли мне переживать о том, как приготовлена моя еда? • Чем Шекспир лучше «Симпсонов»? • Что художественного в куче мусора? Или я чего-то не понимаю? • Как получается, что картина за 10 млн баксов внезапно теряет цену, если доказать, что это подделка? • Моего любимого певца обвинили в домашнем насилии. Стоит ли мне удалить все его песни со смартфона?

Глава 5. Политика

146

Меня достали те, кто говорит, что я должен думать • Почему я не могу решить, за кого голосовать? • Почему политики никогда не отвечают на вопрос прямо? • Я пытаюсь начать бизнес, но со всеми ограничениями, налогами и бюрократией успех выглядит почти нереальным • Стоит ли доверять предсказаниям так называемых экспертов? • Я чертовски зол на правительство. Что сделать, чтобы они наконец-то меня услышали? • В наше время я даже за дверь боюсь выйти! • Почему я чувствую себя виноватым, когда прохожу мимо нищего? • Мне приходится все делать по дому. Почему бы моему партнеру не взять на себя часть этих дел по справедливости?

Введение

Время от времени нам всем нужен совет. У жизни есть привычка ставить нас в затруднительные положения, как серьезные, так и незначительные, которые заставляют нас сильно призадумываться и даже искать помощь со стороны. Когда же нужно добраться до сути дела, искуснее всех оказываются великие философы. Проблема в том, что они обычно так заняты размышлением о серьезных вещах — о жизни, Вселенной и всем остальном, что редко снисходят в своей мудрости до повседневных мелочей.

Собственно говоря, мы не можем быть полностью уверены, каким будет совет конкретного философа, но можем представить, как он посмотрел бы на проблему. Эта книга — именно о таких взглядах. Что бы посоветовали великие мыслители (не только Ницше, хотя его мнение встречается здесь довольно часто), когда возникают практические проблемы, касающиеся отношений, работы, образа жизни, свободного времени и политики в современном мире? Словом, те проблемы, о которых вы могли бы поговорить с семьей и друзьями или о которых вы написали бы в газетную колонку личных советов.

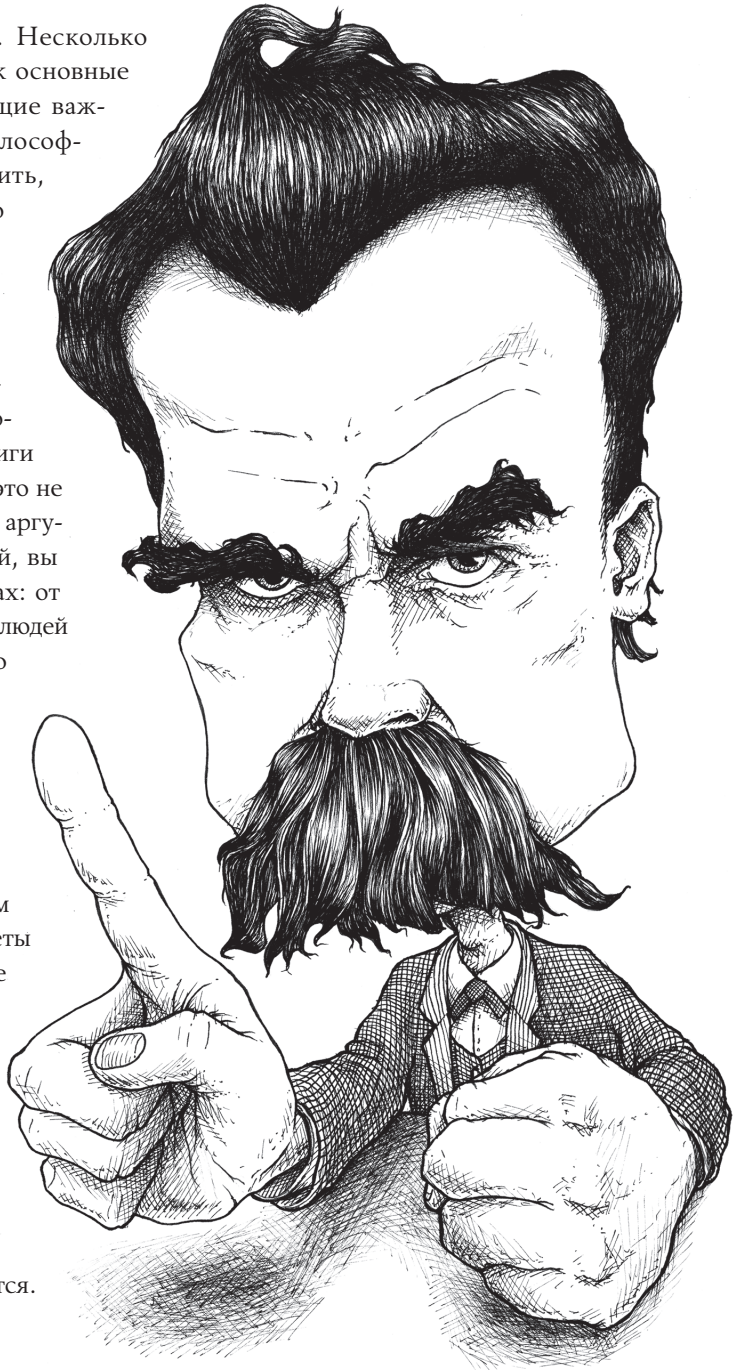
Вообще-то, эти проблемы не собственно «философские», но, как и ко всему вокруг, к ним можно подойти философски. Вы можете увидеть, что некоторые философы используют подобные вопросы в качестве отправных точек, чтобы погрузиться в исследование скрытых смыслов и подтекстов затруднительного положения. Многие философы непременно установили бы связи между вопросом и собственными идеями и теориями.

Чаще всего у той или иной проблемы нет единственного решения, и философы

могут давать советы, противоречащие друг другу, что отражает парадоксальный характер самой философии. Разное отношение философов к проблемам повседневной жизни не только указывает на различные варианты их решения, но и дает представление о непохожих друг на друга подходах в рассмотрении философских вопросов. Одних философов больше всего интересуют такие области науки, как этика или логика, поэтому их имена чаще других появляются в тех или иных разделах этой книги. Например, Карл Маркс чаще Иммануила Канта высказывается о политических вопросах, а Рене Декарта эстетика интересует меньше, чем Аристотеля. Однако у некоторых философов более обширный круг обсуждений: так, афинянам Сократу, Платону и Аристотелю обычно есть что сказать почти обо всем. Есть и другие мыслители, которые в этой книге отсутствуют просто потому, что их философия не имеет отношения к обсуждаемым темам. В любом случае, на этих страницах недостаточно места, чтобы запечатлеть мнение каждого!

Избранная группа экспертов развернет перед нами всю широту своих взглядов и доставит удовольствие

оживленными дебатами. Несколько мыслителей выступают как основные участники, представляющие важнейшие направления философской мысли. Надо помнить, что эта книга не учебник по философии и она не претендует на всесторонний обзор этой науки, а лишь демонстрирует философские идеи через их приложение к повседневным проблемам. Кроме того, из книги видно, что философия — это не только идеи. Рассматривая аргументы разных мыслителей, вы узнаете и об их характерах: от намеренно раздражающего людей Сократа, идеалистичного Платона и прозаичного Аристотеля до вредного Макиавелли, напыщенного Канта, сварливого Шопенгауэра, мятежного Ницше и многих других. Некоторые из них вам очень понравятся, и их советы будут вам близки; другие понравятся меньше. Возможно, вы обнаружите, что можно с интересом рассматривать те точки зрения, с которыми вы не согласны, и находить убедительными аргументы тех авторов, которые вам не нравятся. Это — философия.



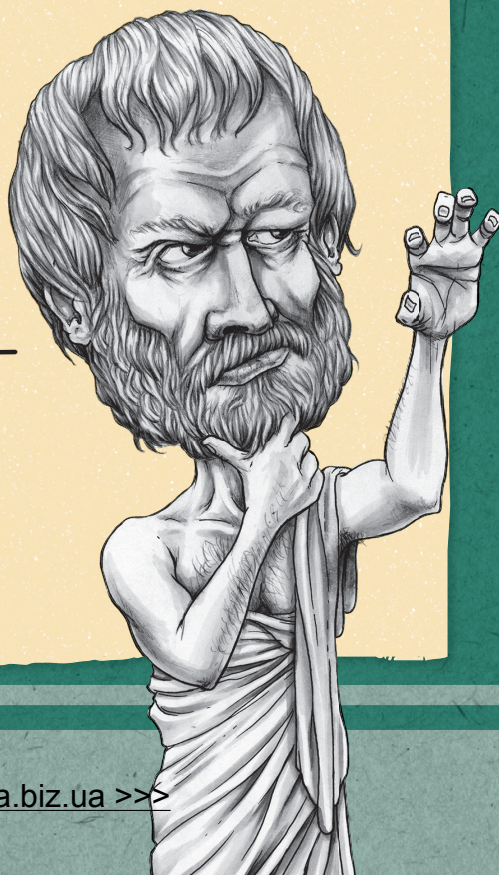
Отношения

С. 10: Моей подруге изменяет парень.
Следует ли рассказать ей об этом?

С. 13: Как исцелить разбитое сердце?

С. 17: У нас
с партнером
негласная борьба
из-за настройки
термостата

С. 21: Я только что
узнал, что мой отец —
это не мой отец!



**С. 25: Избегая столкновения с другой машиной, я сбил соседскую собаку...
Должен ли я чувствовать себя виноватым?**

С. 31: Мой парень много времени проводит в компьютерных играх или в социальных сетях

С. 37: Кажется, мой новый парень помешан на сексуальной стороне наших отношений, но меня она интересует меньше. Со мной что-то не так?

С. 42: Мой молодой человек купил мне на день рождения туфли, а мне они кажутся уродливыми

Глава 1

Моей подруге изменяет парень. Следует ли рассказать ей об этом?

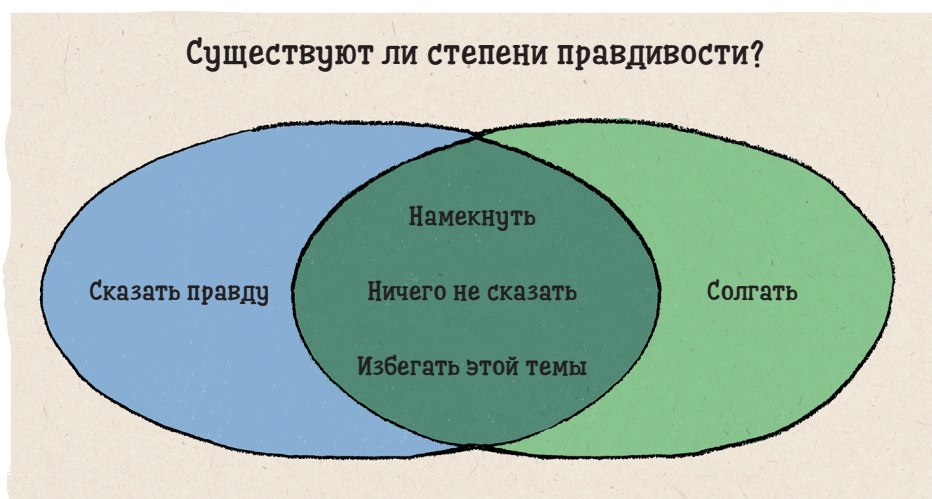
Иммануил Кант • Иеремия Бентам

Вы действительно столкнулись со сложной дилеммой. Ваша подруга находится в блаженном неведении о донжуанстве партнера, и вы не знаете, нужно ли развеивать ее иллюзии. Конечно, откровенно лгать было бы ужасно, но ведь скрывать правду также неприятно. Вы чувствуете себя обязанной быть с ней честной, но вам знакома и боль, которую принесет это открытие. И неизвестно, как подруга отреагирует на ваше сообщение. Куда ни кинь — всюду клин. В любом случае вы бы хотели, чтобы она знала: вы действуете из лучших побуждений.

Поиск совета у философов приведет нас к фундаментальным вопросам о способах суждения, о том, что хорошо и что плохо с позиции морали. Здесь не стоит ждать легких ответов.

Скорее всего, вас, как и большинство людей, учили, что лгать нехорошо. Нужно всегда говорить правду. Звучит яснее ясного, не правда ли? Это учение известно в философии как *деонтология*:

она утверждает, что есть абсолютные правила морали и мы обязаны им следовать. Нарушивший правила поступает аморально. Самым известным сторонником такого подхода к морали был Иммануил Кант (1724–1804). Он резюмировал эту идею в тезисе, который назвал категорическим императивом: действуй только в соответствии с таким принципом, который мог бы



стать всеобщим законом. То есть если вы думаете, что какое-то действие аморально (солгать, например), то оно аморально всегда и для всех, без исключений.

Такой черно-белый подход выглядит довольно простым, но ведь есть и «серые» зоны, не так ли? Если подруга спросит прямо, изменяет ли ей парень, ваш моральный долг — сказать ей правду. Но если нет... Тогда вы и не лжете ей, и не говорите при этом правды. Или, может быть, моральный закон в том, что неправильно скрывать правду от других — никогда и ни от кого? Даже то, что совсем не имеет к ним отношения?

Правда и ее последствия

Следовать правилам кантовской морали не так просто, как кажется. Стоит рассмотреть иной подход — *консеквенциализм*, который оценивает моральную правильность или неправильность действия по его результатам. Этот принцип лежит в основе большей части моральных учений со времен эпохи Возрождения как противовес особенно строгим «заповедям» о том, что хорошо и что плохо. К проблеме «говорить или нет» отлично применима идея **Иеремии Бентама** (1748–1832): чтобы оценить «пользу» действия, надо взвесить, сколько счастья или вреда оно приносит. В нашем случае стоит рассмотреть

Основной философский вопрос

Обладаем ли мы моральным долгом всегда говорить правду или этически допустимо иногда промолчать, скрыть истину и даже солгать?

все возможные последствия того, расскажете ли вы (или не расскажете) подруге правду. Решение может основываться на том, сколько добра и зла принесет ваше действие как сразу, так и в долгосрочной перспективе. Может, вы решите промолчать или даже прибегнуть к невинной лжи, чтобы защитить подругу от жестокой правды, — и при этом будете чувствовать, что совершаете моральный поступок. Или, чтобы не смотреть, как ее обманывают, вы принесете ей дурные вести, — в конечном счете это в ее интересах.

Мы видим, что речь не только о последствиях наших действий, но и о наших собственных мотивах и намерениях. Здесь мы обращаемся к такой области философии, как *этика добродетели*, которая, подобно консеквенциализму, рассматривает моральность каждого конкретного случая, но вместо

Правду, всю правду и ничего, кроме правды.

Из клятвы или торжественного заявления свидетеля в суде для дачи показаний под присягой

*Поступать всегда так, чтобы сделать личный принцип
всеобщим законом.*

Иммануил Кант

концентрации на единичных действиях исследует «добродетели» совершающего поступок человека. Взамен того, чтобы говорить о моральной правоте или аморальности какого-либо действия, мы анализируем причины принятого решения (например, действует ли человек исключительно в своих интересах или только в чужих), и при этом делается акцент на его внутреннем чувстве морали. Если вы что-то делаете, искренне полагая, что в сложившихся обстоятельствах так и нужно, — вы поступаете этично, даже солгав, даже если все пойдет ужасно плохо. Сам факт того, что вы мучаетесь с выбором действия, какой вариант вы бы ни предпочли, — знак этичности вашего поведения.

Принимая решение

Подобно Канту, вы можете думать, что ваш долг — быть честной со своей подругой, даже если это будет для нее болезненно. Но в таком случае полностью ли вы честны с ней, если избегаете разговора? Бентам советует рассмотреть возможные последствия того, что вы ей расскажете (или не расскажете). Возможно, она предпочла бы знать, что происходит.