

ДЖОКО ВІЛЛІНК

СТРАТЕГІЯ І ТАКТИКА ЛІДЕРСТВА

З англійської переклала Любов Пилаєва

Київ
BOOKCHEF
2021

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

ВСТУП

КОРЕНІ ВИВЧЕННЯ НАУКИ ЛІДЕРСТВА

Коли після закінчення програми базової підготовки бойових водолазів-підривників я прибув за призначенням у Перший батальйон «морських котиків», курсу навчання з лідерства не передбачалося. Навіть книжок чи будь-яких матеріалів з цієї теми новобранцям не видавали. Вважалося, що ми маємо навчитися керувати людьми в той самий спосіб, у який вишколювали «морських котиків» упродовж усього періоду існування цього спецпідрозділу, — без відризу від роботи.

Звісно, у такому методі навчання є певні переваги. Корисно, коли тебе тренує і наставляє досвідчений командир, за руку проводячи через реальні виклики твоєї фактичної роботи. У загонах «морських котиків» це означає, що лідер команди чітко вказує тобі план дій у різних сценаріях під час їх вивчення. Якщо так випало, що твій командир — талановитий керівник, готовий інвестувати в тебе зусилля і час, а ти, своєю чергою, доволі розумний, щоб старанно всотувати його науку, зрештою, набудеш певних знань і навичок із лідерства.

Проте цей спосіб навчання лідерству має серйозні недоліки. Передусім, не всі керівники — ефективні лідери, і спецпідрозділи «морських котиків» тут не виняток. Коли мене приписали до Першого батальйону, надворі стояв 1991 рік. На той

час не відбувалося жодних довгочасних бойових дій. Перший воєнний конфлікт у Перській затоці щойно вирішили, однаке наземна війна тривала всього сімдесят дві години. «Морські котики» провадили мізерну кількість операцій, тож атмосфера в наших загонах була доволі спокійна. Майже всі інші розгортання сил упродовж більшої частини попередніх двох десятиліть були мирними місяцями. Першочерговим завданням «морських котиків» стало навчання військових із інших країн. Тому для мене й більшості з нас, військовослужбовців, участь у реальній воєнній кампанії здавалася далекосяжною мрією. Насправді підрозділи «морських котиків», як, власне, і решта війська США, перебували в режимі мирного часу від закінчення війни у В'єтнамі. Це означало, що наші командири довго не проходили практичного випробування на міцність. Талановиті лідери «морських котиків» отримували такі самі призначення й просувалися кар'єрними сходами так само швидко, як і кепські лідери.

Отже, ніхто не міг би поручитися, що командир загону, якому доручено тренувати й наставляти новачків, виявиться типом лідера, вартим наслідування. Поза тим, не всі командири прагнуть навчати підлеглих. Лише найліпші лідери здатні широко вкладати свій час і знання у жменьку вояків увіреної їм підрозділу. Навіть у мирний час вони мають виконувати купу адміністративної роботи, тож існує висока ймовірність, що навчання лідерству випаде з програми військового вишколу.

На новобранців загону «морських котиків» покладали обов'язок наполегливо навчатися й на повну викладатися на тренуваннях. Однаке на

практиці засвоїти знання й навички заважає чимало чинників, що відволікають увагу. Іноді юному члену команди складно зрозуміти, що він не завжди буде новачком, і прийде день, коли він стане лідером загону «морських котиків», тому потребує накопичити максимальний обсяг умінь, щоб бути готовим.

Мені пощастило. Я мав справді визначних командирів, які багато вклали в мене. Вони не шкодували часу, щоб пояснити мені найдрібніші аспекти. Вони обговорювали зі мною стратегії й тактики. Деякі з них у складі спецпідрозділу «морських котиків» воювали у В'єтнамі й розповідали мені реальні тамтешні епізоди, що стали важливими уроками тактичного лідерства. Я уважно слухав. Ті історії й уроки западали в душу й закарбовувалися в пам'яті. Із часом мені випала нагода застосувати засвоєні теорії лідерства в екстремальному випробуванні — на полі бою. Тоді я систематизував набуті знання й досвід і почав передавати їх новобранцям, які ставали до лав «морських котиків». Я намагався навчити їх, як керувати людьми.

Мета лідерства на перший погляд видається простою: спонукати людей діяти так, як вони мають діяти задля успіху місії й команди. Проте практика лідерства для кожної особистості суттєво відрізняється. Існує безліч нюансів лідерства, які людина мусить відкрити для себе самотужки. Керівники різняться. Підлеглі різняться. Рівні за рангом різняться. Кожній людині притаманні індивідуальні риси характеру, особистісні риси й здібності. Я часто кажу лідерам, що їхня місія надзвичайно складна, бо їм доводиться мати справу з людьми, а люди — божевільні істоти. І найбожевільніша

особа, з якою має впоратися лідер — він сам. Разом із тим, навіть божевільних класифікують за видами недуги; аналогічно існують моделі людської поведінки. Навчившись розрізняти ці моделі, ви зможете прогнозувати, як діятимуть люди і яким чином розгортається події, та відповідно впливати на них.

Звільнившись із лав збройних сил, я взявся навчати цивільних лідерів принципам лідерства, які застосовують у бойових умовах. Зрештою, в партнерстві зі своїм військовим побратимом Лейфом Бебіном я заснував консалтингову компанію зі спеціалізацією у сфері розвитку лідерства під назвою «Echelon Front». Ті самі принципи, які роблять військових командирів ефективними на полі битви, спрацьовують і в будь-якій управлінській ситуації у діловому світі. Ми з Лейфом описали засади лідерства, які вивчили й випробували в боях, у двох книгах про наш досвід військових командирів, і дослідили, як принципи лідерства в умовах війни застосовні до бізнесу і цивільного життя. У цих книгах, «Абсолютна відповідальність»* і «Дихотомія лідерства», ми пояснююмо їх простою і зрозумілою мовою та підкріплюємо аналізом відповідних практичних ситуацій у бойових місіях і комерційній діяльності. Ми отримали неймовірно потужну реакцію із усіх куточків планети від керівників, які застосовували принципи, викладені у наших книгах, до управління у своїх сферах.

* Віллінк Дж., Бебін Л. Абсолютна відповідальність. Уроки лідерства від «морських котиків» / пер. з англ. Г. Литвиненко. — Київ: #книголав, 2020. — 400 с.

Однаке застосування цих принципів може виявитися складнішим, ніж здається. Хоча скласти загальне уявлення про концепції лідерства доволі просто, та часом цього недостатньо. Лідер має зрозуміти також те, які стратегії й тактики необхідні для впровадження цих принципів, щоб вони спрацювали на практиці. Він мусить осягнути стратегічне підґрунтя, на якому вони будується, й основоположні правила, з яких вони формуються. Крім того, лідер має засвоїти тактичні навички, прийоми стратегічного маневрування й способи комунікації, які застосовують при впровадженні принципів лідерства. Саме про це наша книга.

Як і в інших моїх книгах, описані тут практичні ситуації я брав зі своєї пам'яті, яка, звісно, не бездоганна; тож наведені цитати не дослівні, проте вони максимально точно передають ідеї, про які йшлося. Певні деталі було змінено з метою захистити ідентичності причетних людей чи приховати конфіденційну особисту інформацію.

Немає необхідності одразу прочитати цю книгу послідовно – від палітурки до палітурки. Її написано й укладено так, щоб використовувати і як довідник, щоб будь-який керівник мав можливість швидко засвоїти і впровадити стратегії й тактики, застосовані до ситуації, з якою він стикається. Призначення книги «Стратегія і тактика лідерства» – стати бойовим соратником лідерів, що допомагатиме їм ефективно виконувати свою нелегку місію: *вести за собою людей*.

А хто, власне, я такий, щоб навчати лідерів, як їм керувати? Де я сам вивчив науку лідерства? Своєю освітою в цій сфері я завдячулю здебільшого сприятливим поворотам долі. Я кажу, що мені дуже

поталанило, бо в моєму житті було кілька щасливих збігів обставин, які дали мені правильний умонастроїй, правильних учителів і належні можливості для навчання.

Я вважаю себе щасливчиком, бо доля спонукала мене зосередити зусилля на розвитку лідерських рис, позаяк фактично природа не наділила мене жодним особливим хистом. У дитинстві я не був ні найпрудкішим, ні найдужчим, ні найрозумнішим. Я ніколи не вирізнявся прицільними кидками в баскетболі, потужними пасами у футболі чи вправним володінням битою в бейсболі. Я не переміг у жодних змаганнях із бігу чи велосипедних перегонах, тож поліця на стіні моєї кімнати не вгиналася від спортивних кубків, звідти не звисала жодна медаль чи чемпіонська стрічка. Похизуватися феноменальними успіхами у шкільній науці теж не міг. Я непогано справлявся з цікавими для мене предметами, однаке, на жаль, таких було обмаль, і оцінки в моєму шкільному табелі недвозначно демонстрували це. Так, я ходив у середняках.

Утім у глибині душі я прагнув успіху. Я хотів справляти на людей враження. Я хотів залишити по собі добрий слід на Землі, але мої фізичні й когнітивні здібності не завжди вселяли надію в можливість здійснення моїх потаємних мрій. Тому вже з дитячих років я відчував внутрішню потребу домагатися, щоб інші, талановитіші й здібніші, робили те, чого я потребував від них. Я відчував потребу керувати.

Звісно, я не думав про ці пориви як про лідерство. Просто вважав, що роблю свій внесок у досягнення поставленої мети, згуртовуючи людей і спонукуючи їх працювати разом, об'єднувати і розумно розподі-

ляти зусилля та підтримувати одне одного під час здійснення спільної місії. І нехай тією місією було спорудження форту в лісі чи планування збройного нападу з водяними пістолетами на позиції наших супротивників — гурту друзів по грі. Хай яке завдання перед нами стояло, зазвичай так ставалося, що я давав вказівки людям, які були дужчими, моторнішими й у всьому іншому обдарованішими за мене. Скидалося, що саме в цій царині я можу бути найкориснішим і в ній єдиній здатен досягти високого рівня компетенції та пробити дорогу до успіху.

До того ж я завше вирізнявся скильністю до бунтарства. Можливо, той дух протистояння і вилився в шукання способу залишити по собі слід. Я не бажав пристосовуватися до правил поведінки, які прищеплювали дітям батьки, школа й соціум. Я поводився інакше, музику слухав лише в стилях хардкор і метал-рок та й світосприйняття виробив у собі доволі жорстке, так би мовити, хардкорне. Мій нонконформізм відокремив мене від дитячого гурту. Ставши білою вороною у зграї «нормальних» дітей, я неминуче відсторонився від них. Так дістав чудову можливість спостерігати. Вивчаючи їх поглядом стороннього споглядача, я поступово накопичував знання про людську природу і глибше розумів мотиви їхньої поведінки. Я підмічав їхні емоції, аналізував, що спонукає їх зближуватися одне з одним і гуртуватися, відстежував перебіг драм, які розгорталися перед моїми очима, з позиції відстороненого свідка. Я вчився.

Мое бунтарство досягло кульмінаційного моменту, коли я вирішив іти служити у військово-морські сили. Багато моїх ровесників із ма-

ленького містечка у Новій Англії* були затятими курцями й випиваками та слухали музику хіпі. Після закінчення середньої школи вони здебільшого вступали до коледжу або ж профтехучилища вивчати якесь ремесло. Вступ до лав збройних сил був одним із найрадикальніших вчинків, на який міг зважитися хлопець чи дівчина з мого містечка. Утім я пішов навіть далі: я замірився вступити до загону «морських котиків».

Наприкінці 1980-х — початку 1990-х років про цей спецпідрозділ люди майже не чули. Мій вербувальник до військово-морських сил для наочної агітації мав у своєму розпорядженні лише поганеньку копію відео під назвою «Стань особливим». Хоча за нинішніми стандартами воно було тривіальним, навіть низькосортним, на той час ролик розкрив мені очі на те, хто такі «морські котики». Я захоплено всотував кожну деталь: автомати, снайпери, мужні чоловіки в бойовому спорядженні, вибухи, близькавичні операції. Усе це видавалося втіленням моїх найзаповітніших мрій. Я завербувався.

Коли я сповістив батька, що вступив на службу у військово-морські сили, він сказав:

- Невдовзі ти зненавидиш її.
- Це чому раптом? — скептично запитав я.
- Бо ти не любиш, щоб тобою командували, і кепсько ставишся до людей, які наказують тобі, що робити.

* Нова Англія — північно-східний регіон у США, що охоплює шість штатів: Коннектикут, Мен, Массачусетс, Нью-Гемпшир, Род-Айленд і Вермонт. Нова Англія межує з Атлантичним океаном, Канадою і штатом Нью-Йорк. — *Тут і далі — прим. пер.*

— Але ж, тату, — самовпевнено відказав я, — це спецпідрозділ «морських котиків». Це згуртована команда асів. Ми не виконуємо наказів. Ми спільно працюємо над здійсненням місії.

Яким найвним юнаком я тоді був. Відверто кажучи, простодушним невігласом. Я вважав, що загони «морських котиків» — це всього лише команди чоловіків, які спільно виконують бойові завдання, горизонтальні організаційні структури, де ніхто не віддає накази, бо всі знають, як діяти. Навіть не близько до істинного стану речей. Також я чув, що показник людських втрат у підрозділах «морських котиків» становить 50% і майже ніхто не дослугується до пенсії за вислугу років, накопичивши двадцятирічний стаж, бо більшість «морських котиків» серйозно ранять або вбивають задовго до цього строку. Нагадаю, що то був 1989 рік, і за винятком вторгнення США в Панаму, що тривало близько півтора місяця, інших військових операцій не провадилося. Озираючись назад, розумію, що цифра 50% вкоренилася в суспільній свідомості через той факт, що попередники «морських котиків» — спецпідрозділи бойових водолазів-підривників — зазнали саме таких жахливих втрат у день висадки десанту союзних військ США, Великої Британії й Канади на узбережжі Нормандії під час Другої світової війни. Тож я широко вірив, що цей показник відповідає дійсності. Утім мене він не спиняв, ба більше, додавав завзяття. Як уже казав, я був невігласом. Жорстким юнаком-максималістом із непоступливим характером, проте жовторотим дурником.

Однака вступ до лав військово-морських сил був найрозумнішим, що я міг учинити. Він дав мені можливість почати доросле життя з чистого аркуша