

Введение

Вы

Заблуждение: вы — рационально и логически мыслящее существо и воспринимаете мир, как он есть.

Истина: вы, как и все остальные, не более чем жертва иллюзии, но все отлично — именно это помогает вам не сойти с ума.

Перед вами книга, представляющая собой свод очерков о чудесах самообмана, о заблуждениях и бессознательных уловках, которые обычно каждый из вас пускает в ход.

Не следует обольщаться, будто вам все понятно в устройстве нашего мира. Со временем вы подойдете к пониманию этой сентенции, а пока шагаете по жизни, формируя о ней некие представления, изготавливая на скорую руку сюжеты о себе и своих деяниях, — и вроде бы ваша биография выглядит вполне достоверной.

На самом деле вы понятия не имеете о причинах собственных поступков, предпочтений, чувств, мыслей, и последние работы по бихевиоризму и когнитивной психологии накопили довольно тому доказательств. Вы все время выдумываете всякую чепуху, пытаетесь объяснить, отчего не пошла очередная диета, почему Apple прикольнее Microsoft и в честь чего вы решили, что история о клоуне с протезом из консервных банок услышана от Бет, когда действительно рассказал ее Адам, да и протез принадлежал не клоуну.

Сделайте небольшую паузу, оглядите комнату, где вы так удобно расположились, чтобы почитать эту книгу. Приглядитесь внимательно к окружающим вас предметам

и постарайтесь оценить усилия, вложенные в их изобретение, ощутить стоящие за ними столетия прогресса.

Начните с одежды и обуви, потом поинтересуйтесь самой книгой, которую держите в руках, далее обратитесь к машинам и приборам, что беспрерывно — и дома, и снаружи — трудятся для вас: вон тостер, вон компьютер, а с улицы доносится сирена скорой помощи. Пока вы еще не погрузились в стоящие перед вами задачи, вдумайтесь, сколько удивительных загадок удалось разрешить человечеству, сколько оно создало, обживая свой мир. Здания, автомобили, электричество, языки — ничего себе работа! Не правда ли, какое торжество разума? Если вы воспримете все это, то неужели не преисполнитесь самодовольства, веры в свой интеллект, гордости за себя как представителя рода человеческого?

Однако... Постарайтесь не оставлять в машине ключи. Не спотыкайтесь на полуслове, забывая, что хотели сказать. Не позволяйте себе толстеть. И тем более разоряться. Подобное случается с каждым из нас. Мы все порой совершаем разные глупости, приводящие кого-то к сексуальным скандалам, кого-то — к финансовым кризисам.

Любой человек заражен предрассудками: и великий ученый, и скромный труженик — все напичканы готовыми схемами, сбивающими с пути истинного. И никто этого не замечает. Поэтому не огорчайтесь — вы находитесь в хорошей компании. В кого бы вы ни верили, кому бы ни поклонялись — ваши кумиры и учителя тоже подвержены ошибкам и иллюзорным представлениям.

Для примера рассмотрим тест, известный в психологии под названием «Задача выбора Уэйсона». Перед вами кладут четыре карты. На них, в отличие от игровых, с одной стороны изображена арабская цифра, с другой — только однотонная рубашка. Карты выложены слева направо: тройка, восьмерка, красная, коричневая. Ловкий исследователь дает не более минуты на ознакомление с ними, а затем говорит:

«У меня таких карт целая колода. Правила игры очень просты: если цифра четная, то рубашка красная. Какую карту и сколько их нужно перевернуть, чтобы убедиться в истинности моего утверждения?»

Запомнили, с чем имеете дело? Тройка, восьмерка, красная, коричневая.

Это одна из простейших психологических задач с довольно прозрачной логикой. Но когда в 1966 году Питер Уэйсон впервые провел свой эксперимент, то правильный ответ дали менее 10% испытуемых. Первоначально он использовал карты с четными и нечетными цифрами и гласными и согласными буквами, которые позже были заменены цветными рубашками. Однако при тестированиях с уже измененными картами простой вопрос продолжал сбивать участников с толку и доля неправильных ответов оставалась прежней.

Какой ответ дали вы? Если предложили перевернуть только одну карту — тройку или красную, восьмерку или коричневую, то вы принадлежите к тем 90% человечества, кому подобное задание оказалось не по зубам. Предположим, вы перевернете тройку, но каким бы ни оказался цвет рубашки — красным или коричневым, — в любом случае это ничего не доказывает. Вы не опровергли и не подтвердили утверждения. Если перевернуть карту с красной рубашкой и на обратной стороне будет тройка, то вы все равно не опровергаете условия теста. Единственное верное решение — проверить сразу две карты: восьмерку и коричневую. Если у карты с восьмеркой окажется красная рубашка, то этим правило только подтверждается. Нужно еще доказать, что оно не нарушено в другом случае. Если на обороте коричневой карты скрывается нечетное число — вы ничего не подтверждаете, но если там четное число, то тем самым утверждение экспериментатора будет опровергнуто. Итак, вам нужны только две карты — они единственные дают верный ответ. Теперь, когда вы это узнали, решение кажется таким очевидным.

Если 90% участников не справляются даже с таким заданием — хотя, спрашивается, что может быть проще: только четыре карты и лишь одно условие, — то как же люди умудрились построить Рим и спасти человечество от полиомиелита? Именно об этом пойдет речь дальше: от природы нам что-то препятствует мыслить определенным способом, то есть мы склонны думать так, а не иначе; поэтому окружающий мир выглядит скорее конструктором, сотканным из собственных самообманов, а вовсе не представляет собой плод преодоления нашей тенденциозности и ограниченности.

Давайте заменим карточные цифры и цветные рубашки некоей жизненной ситуацией, и задача решится гораздо легче. Предположим, психолог формулирует следующий вопрос: «Вы находитесь в баре, людям моложе 21 года спиртное продавать запрещено. На каждой карте с одной стороны написано название напитка, а на обороте — возраст пьющего напиток человека. Какие из четырех карт нужно перевернуть, чтобы проверить, соблюдает ли владелец бара закон?» И экспериментатор выкладывает перед вами карты:

23 — пиво — кока-кола — 17.

Теперь все намного проще. Сама по себе «кока-кола» ничего не означает, как, собственно, и обозначающая возраст цифра 23. Если 17-летний пьет алкоголь, то хозяин бара нарушает закон; но даже если 17-летний не пьет алкоголь, все равно нужно проверить возраст пьющего пиво. Вот они, две карты — «пиво» и «17», их и следует перевернуть. Ваш мозг лучше разбирается с бытовыми ситуациями, чем с логическими головоломками вроде пронумерованных карт.

Об этом также пойдет речь в книге: вы найдете здесь и решение проблем, и соответствующие случаю примеры и мнения. Тест Уэйсона обнажает не только степень вашего недомыслия, когда дело доходит до логических построений, но и меру ваших предубеждений, которые вовсе не плохо

выглядят на словах, но не выдерживают проверки практикой. Более того, когда ваши устоявшиеся представления рушатся, вы склонны просто закрывать глаза на факты. Вопреки очевидному вы сохраняете свою веру. Всем хочется всегда и во всем быть правыми, еще важнее — видеть себя в положительном свете, быть «хорошими» и в нравственном отношении, и во внешних проявлениях. Ваш разум, довольно гибкий, позволяет достичь цели.

Основные темы книги — *когнитивные искажения* и *когнитивные диссонансы*; *эвристические ошибки*; *логические ошибки* и *логические уловки* — отражают схемы вашего мышления. Способности к познанию, творческой деятельности и рассуждению, словно органы тела, хорошо служат вам при соблюдении надлежащих требований. Жаль, но жизнь не всегда предоставляет лучшие условия. Предсказуемость и рутинность — эти качества из века в век использовали в своих целях многочисленные мошенники, маги, рекламщики, экстрасенсы и мелкие торговцы псевдонаучными панацеями. Лишь когда психология сумела найти строгий научный метод и начала применять его к поведению человека, удалось классифицировать различные виды самообмана и оценить их масштаб.

Когнитивные искажения — неверные выводы, к которым вас систематически подводят предсказуемый образ мыслей и ошибочная модель поведения. С одной стороны, достойно сожаления, что вы, как и все остальное человечество, появляетесь на свет с заданной схемой мыслительных процессов и бредовых идей и, как правило, даже не замечаете их. С другой стороны, они помогают вам сохранять уверенность в себе, спасают от саморазоблачения и внутреннего фиговства. Положительное представление о себе крайне важно для рассудка любого человека, он сознательно вырабатывает особые механизмы, чтобы поддерживать свой дивный образ. Когнитивные искажения обедняют ваш выбор, поскольку

ведут к ложным умозаклучениям и осеняют внезапными озарениями — порой настолько идиотскими, что свидетельствуют скорее о вашей слепоте. Например, человек имеет обыкновение искать только те сведения, которые исключительно подкрепляют его убеждения, но информацию, ставящую их под сомнение, предпочитает игнорировать. Прямое тому доказательство — содержимое вашего книжного шкафа и характер ваших закладок в браузере. Подобное когнитивное искажение называется предвзятостью подтверждения.

Эвристика — кратчайшие умственные мостики, которые используются для решения самых банальных проблем. Срезая путь, вы быстрее добываетесь до цели, но именно из-за скорости можете пропустить нечто важное. Вместо того чтобы выбрать долгую дорогу, глубоко продумывая наиболее подходящие способы действия и наиболее логичные решения, вы пускаете в ход эвристические приемы и с рекордной быстротой приходите к умозаклучениям. Некоторые эвристические правила усваиваются с опытом, другие изначально заложены в человеческом разуме. Когда они действуют, ваш ум экономит часть энергии, а когда эти правила не срабатывают, мир кажется намного проще, чем есть на самом деле. Например, отметив, что в новостях все чаще упоминается о нападениях акул, вы начинаете думать, не сделались ли хищники агрессивнее прежнего, хотя на самом деле вам достоверно известно только одно: в новостях стали чаще сообщать об акулах.

Логические ошибки и логические уловки — они похожи на математическую задачу, решая которую вы незаметно для себя пропускаете шаг или неверно понимаете условие. Иными словами, вы задействуете некие доводы и приходите к какому-то решению, упустив из виду существенные факты, потому что не постарались в них вникнуть или просто не осознаете, насколько неполной информацией располагаете. Признайтесь, детектив из вас никудышный. Причиной

логической ошибки может стать стремление принимать желаемое за действительное. Иной раз правильное логическое заключение основано на ложных предпосылках; а иногда, располагая достоверными сведениями, вы пускаете в ход дурную логику. Предположим, Альберт Эйнштейн не любил омлетов, но стоит ли из этого делать вывод, что лично вам яйца принесут вред? Попробуйте допустить, что Эйнштейн просто капризничал, но вы предпочитаете считать, будто любой поступок человека с неординарным умом имеет разумные основания. Такая логическая ошибка называется аргументом к авторитету.

По мере того как мы будем рассматривать тему за темой, у вас начнет меняться взгляд на самого себя. Скоро вы поймете, как когнитивные искажения, эвристические ошибки и банальные ложные представления ежеминутно вводят вас в заблуждения; обнаружите, что вовсе не владеете реальностью, а лишь кое-как справляетесь с повседневной жизнью; и наконец, возьмете в толк, что не больно-то вы умны.

Но не волнуйтесь! Будет забавно.