

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ

МИФЫ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

анф

Москва

2015

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

УДК 572.41

ББК 28.70

C59

Научный редактор Елена Наймарк

Редактор Наталья Нарциссова

Соколов А.

С59 Миры об эволюции человека /Александр Соколов. — М.: Альпина нон-фикшн, 2015. — 390 с.

ISBN 978-5-91671-403-6

Отрекся ли Чарльз Дарвин в конце жизни от своей теории эволюции человека? Застали ли древние люди динозавров? Правда ли, что Россия — колыбель человечества, и кто такой йети — уж не один ли из наших предков, заблудившийся в веках? Хотя палеоантропология — наука об эволюции человека — переживает бурный расцвет, происхождение человека до сих пор окружено множеством мифов. Это и антиэволюционистские теории, и легенды, порожденные массовой культурой, и оклонаучные представления, бытующие среди людей образованных и начитанных. Хотите узнать, как все было «на самом деле»? Александр Соколов, главный редактор портала АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ, собрал целую коллекцию подобных мифов и проверил, насколько они состоятельны.

УДК 572.41

ББК 28.70

Все права защищены. Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, а также запись в память ЭВМ для частного или публичного использования, без письменного разрешения владельца авторских прав. По вопросу организации доступа к электронной библиотеке издательства обращайтесь по адресу mylib@alpina.ru

ISBN 978-5-91671-403-6

© А.Соколов, 2015

© ООО «Альпина нон-фикшн», 2015

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	9
БЛАГОДАРНОСТИ	12

МИФЫ ОБ ИСКОПАЕМЫХ КОСТЯХ

Миф № 1	Антропологами найдено очень мало (крайне фрагментарных) ископаемых находок, на базе которых дарвинисты строят свои домыслы.	17
Миф № 2	Большая часть ископаемых доказательств эволюции человека — подделки.....	20
Миф № 3	Тот или иной ископаемый предок человека описан по одной-единственной сомнительной находке ...	28
Миф № 4	Найденные ископаемые, выдаваемые за предков человека, — это «просто древние обезьяны» либо «просто древние люди».....	31
Миф № 5	Найденные ископаемые, выдаваемые за предков человека, — на самом деле деградировавшие люди, «деграданты».....	37
Миф № 6	Недостающее звено не найдено.....	41
Миф № 7	Если эволюция — реальность, должны быть миллионы скелетов предков человека.....	45

МИФЫ О ХРОНОЛОГИИ

Миф № 8	Датировки древних костей — «все эти миллионы лет» — получены сомнительными методами («с потолка»), с помощью ряда непроверяемых допущений.....	51
Миф № 9	Древние предки человека жили одновременно, а не происходили одни от других.....	61
Миф № 10	Люди жили одновременно с динозаврами!	67

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

Миф № 11	Если верить «официальным ученым», миллионы лет люди использовали одни и те же примитивные расколотые камни. И вдруг — за несколько тысяч лет человек проходит путь от мотыги до космической ракеты и компьютера. Но это абсурд!	75
Миф № 12	Тот или иной вид древних людей существовал долго, не изменяясь	79

МИФЫ ОБ УЧЕНЫХ

Миф № 13	Главная идея Чарльза Дарвина — что «человек произошел от обезьяны».....	87
Миф № 14	Чарльз Дарвин никогда не утверждал, что «человек произошел от обезьяны»!	90
Миф № 15	Главная идея Дарвина — что бога нет...	93
Миф № 16	Чарльз Дарвин в конце жизни «отрекся от своей теории»	95
Миф № 17	Эжен Дюбуа в конце жизни признался, что нашел на Яве не питекантропа, а «гигантского гиббона»... ..	97
Миф № 18	Большинство ученых во всем мире «давно опровергли теорию происхождения человека от обезьяны».....	101

МИФЫ ОБ УЧАСТНИКАХ «МАРША ПРОГРЕССА»

Миф № 19	Австралопитеки — это обычные обезьяны	107
Миф № 20	Человек умелый — это просто обезьяна, австралопитек	115
Миф № 21	Человек прямоходящий (<i>Homo erectus</i> , питекантроп) — это обычный человек.....	119
Миф № 22	Синантропы — это просто обезьяны, которых съели люди	125
Миф № 23	Человек произошел от обезьяны, а обезьяна от кого? От лягушки? От бактерии?	132
Миф № 24	Современный человек возник из ниоткуда. Между ним и ископаемыми гоминидами «слишком большой разрыв»	134

МИФЫ О НЕАНДЕРТАЛЬЦАХ

- Миф № 25 Мозг неандертальцев был больше мозга
кроманьонцев! 139
- Миф № 26 Кроманьонцы истребили неандертальцев,
просто съели их..... 145
- Миф № 27 У неандертальцев были очень большие глаза 149
- Миф № 28 Снежный человек — это неандерталец,
который до сих пор скрывается где-то в лесах.... 154

МИФЫ О РЕКОНСТРУКЦИЯХ

- Миф № 29 Реконструкции внешнего вида предков
человека основаны исключительно
на «больной фантазии ученых» 161
- Миф № 30 Вы говорите, что это реконструкция нашего
далекого предка? Да у меня сосед похож на него!.. 165
- Миф № 31 Из груды разрозненных костей можно собрать
что угодно — хоть человека, хоть обезьяну,
хоть человекообезьяну.... 168

МИФЫ О НАУЧНЫХ МЕТОДАХ

- Миф № 32 Теория о происхождении человека от обезьяны
основана лишь на их внешнем сходстве 175
- Миф № 33 Мне показывают какие-то расколотые камни
и говорят, что это орудия. Не верю! Я таких
в канаве сколько угодно найду 179
- Миф № 34 Как вообще можно исследовать далекое
прошлое? Разве кто-нибудь жил миллион
лет назад и видел, что тогда происходило? 183
- Миф № 35 Если бы человек действительно
эволюционировал, мы бы наблюдали этот
процесс постоянно! 186
- Миф № 36 Человек — венец природы, он совершенен!
А значит, не мог возникнуть в результате
слепой эволюции 190
- Миф № 37 Человек произошел не от обезьяны;
у человека и обезьяны был общий предок! 193

МИФЫ О РОДИНЕ И СЛОНАХ

Миф 38	Человек появился не в Африке! Африканская гипотеза навязана нам политкорректными учеными, чтобы мы не любили свою родину!.....	199
Миф 39	Зачем человеку расселяться на север? На юге ведь тепло!	204
Миф №40	На территории России найдены очень древние памятники! Это русские! Не англичане же! Россия — колыбель человечества, и древнейшие люди были русскими!	208

МИФЫ О РАСАХ

Миф №41	Люди произошли от негров	215
Миф №42	В древности, в верхнем палеолите, в Европе жили негроиды, которых потом сменили кроманьонцы-европеоиды.....	219
Миф №43	Люди произошли от бушменов, а современные бушмены — «самый древний народ планеты»	226
Миф №44	При браках между «далекими» расами не получается потомства! Поэтому расы — это разные виды!	231
Миф №45	Негры (или австралийцы, тасманийцы, папуасы и т. п.) — это примитивные народы, которые стоят к обезьяне ближе, чем мы, гордые европейцы!	235
Миф №46	Современныеaborигены Австралии — потомки питекантропов или, по крайней мере, гибридов сапиенсов с питекантропами.	240

МИФЫ О ГЛУПОЙ И НЕВЕЖЕСТВЕННОЙ ОБЕЗЬЯНЕ

Миф №47	Мы не могли произойти от обезьяны, так как обезьяне незачем ходить на двух ногах! Ей и так на дереве хорошо!	249
Миф №48	У человека 46 хромосом, а у обезьяны — 48! Как же из обезьяны мог получиться человек?	255
Миф №49	К человеку генетически гораздо ближе свинья, чем обезьяна. Недаром людям пересаживают свиные органы!	260

Миф №50 Если бы у обезьян родился мутант
(прямоходящая обезьяна), они бы сразу убили
его... Значит, эволюция невозможна! 265

МИФЫ О ПЕЩЕРНОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Миф №51 Древние люди ходили замотанные в шкуры
и с дубиной в руке. 273

Миф №52 Все древние люди жили в пещерах 280

Миф №53 Древние люди жили в холодных северных
широтах, на границе с ледником 284

Миф №54 Древние люди были очень волосатыми 286

Миф №55 У древних людей руки были до колен, ноги
короткие и кривые, и ходили они сгорбившись ... 290

Миф №56 Древние люди были очень агрессивны
и постоянно воевали друг с другом. 294

Миф №57 В древности мужчины заполучали женщин
в основном силой 297

Миф №58 У древних людей царил матриархат,
который затем сменился властью мужчин 304

Миф №59 В древности люди часто становились
жертвами хищников 313

МИФЫ О ПОТЕРЯННОМ РАЕ И О ПРЕДКАХ, СКРЫВАЕМЫХ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАУКОЙ

Миф №60 В древности люди были огромного роста,
великанами..... 317

Миф №61 Человек произошел от водных (полуводных)
предков! Только этим можно объяснить его
удивительные особенности..... 324

Миф №62 В древности люди жили в гармонии с природой,
были благородными, здоровыми, счастливыми,
а потом человек все испортил, загадил и стал
больным, слабым и аморальным..... 329

КУЛИНАРНЫЕ МИФЫ

Миф №63 Древние люди были вегетарианцами 337

Миф №64 Древние люди были падальщиками 341

Миф №65 Древние люди были каннибалами 345

Миф заключительный (вместо послесловия). Если человек
произошел от обезьяны, то все дозволено! 349

ПРИЛОЖЕНИЕ.....	353
БИБЛИОГРАФИЯ.....	371
ИЛЛЮСТРАЦИИ.....	387

ВСТУПЛЕНИЕ

Об экспериментальных видах людей-телепатов...

О чудовищных опытах инопланетян...

Об истинных строителях пирамид, о затонувших материках, загадочных символах и таинственных цивилизациях древности ...

Об археологических находках, упорно скрываемых официальной наукой...

...в этой книге вы не найдете ничего. Пока...

До этих мифов автор еще не добрался.

Первым делом стоит развеять возможные ложные ожидания читателей. **Дарвин был прав. Человек произошел от обезьяны. Прапородина человечества находится в Африке.**

Двадцать первый век. Наука об эволюции человека — палеоантропология — переживает бурный расцвет. Благодаря успехам точных наук стало возможным изучать наше далекое прошлое в таких деталях, что еще совсем недавно это казалось фантастикой. Новые открытия происходят почти ежемесячно. Каждое исследование, каждая находка широко освещаются в прессе и привлекают внимание миллионов людей. Но, к сожалению, массовое сознание не поспевает за наукой... Наука стремительно мчится в будущее, заблуждения незыблемы.

В нашей стране на рубеже веков дела обстояли совсем скверно. Научная пропаганда проиграла войну за умы и будто бы вообще удалилась от дел. Пустующую нишу быстро заполнили псевдонаучные суррогаты. Информационным пространством завладели мифотворцы XXI века.

Купе поезда «Петербург–Москва». Мои соседи — интеллигентная пара средних лет. Дама уткнулась в ноутбук. Мужчина хочет поговорить. Неожиданно он оживляется — увидел название книги у меня в руках. Пара вопросов — и в голосе собеседника

появляются насмешливые нотки: «Так вы, батенька, дарвинист?» Сказано так, будто далее последует воландовское: «Ой, как интересно!» Дама поднимает глаза от экрана и осторожно интересуется: «А разве переходное звено между обезьяной и человеком нашли? Я слышала в телепередаче, что все, что найдено, потом оказалось подделками»... Через четыре минуты диалога мужчина уже не ухмыляется, а дама разочарованно разводит руками: «Так, значит, все-таки от обезьяны?»

Я был готов к разговору. Редактору интернет-портала, посвященного эволюции человека, письма с подобными вопросами приходят почти каждый день.

Минуло два года после выхода статьи «13 мифов об эволюции человека»¹. Тогда, отталкиваясь от публикаций в прессе и писем читателей, мы с С. В. Дробышевским кратко разобрали несколько самых расхожих заблуждений. Это были прежде всего мифы, возникшие от незнания, взлелеянные антиэволюционистами разных мастей. Публикация имела неожиданный успех. Читатели просили продолжения. С той поры я взял за правило записывать любые встретившиеся стереотипы, предрассудки и легенды, касающиеся нашей главной темы — антропогенеза, происхождения человека.

Несколько месяцев «раскопок» — и верхний слой антиэволюционистских баек «с бородой» снят, а под ним открылся целый пласт мифов, порожденных массовой культурой — прессой, кинематографом, мультиками, приключенческими книжками. А еще — мифы оклонаучные, бытующие среди людей образованных и начитанных. Мифы, возникшие буквально вчера. И мифы, гораздо более древние, чем можно предположить.

Коллекция мифов росла, и, когда их накопилось около сотни, захотелось придать этому вороху текстов законченный вид. В книге, которую вы читаете, — часть собранных материалов.

При работе над текстом очень важно было не допустить одного — насмешек над исследователями прошлого. Иные авторы-острословы с высоты современных знаний (замечу, добытых отнюдь не ими) прямо-таки надрываются от хохота, поминая заблуждения и неподтвердившиеся гипотезы двух минувших веков. Почему-то именно такие насмешники обычно гораздо менее критичны к самим себе и небрежны в отношении фактов.

Уважения и восхищения достойны не только авторы блестящих догадок, прошедших проверку временем, но и те, чьи построения уступили дорогу более точным и выверенным теориям следующей научной волны. Втройне тяжело было первоходцам, трудившимся на научной ниве во времена, когда палеоантропология только-только делала первые неуверенные шаги при отсутствии фактов и разработанных методов. Снимаем шляпы.

Взявшись развенчивать мифы, сам автор обязан быть прецельно корректным в фактической части. По возможности я проверял все ссылки и старался дойти до первоисточника. Кроме того, пришлось вторгаться в археологию, генетику и другие сложнейшие дисциплины, в которых я не являюсь знатоком, — и вряд ли мне удалось бы остаться в рамках науки, если бы не помочь экспертов. К счастью, у меня есть возможность обращаться к ведущим ученым страны. Благодаря их консультациям, **очень надеюсь**, я избежал грубых ошибок. Впрочем, если читатели найдут в тексте неточности — буду признателен, если вы сообщите мне о них, и обязательно исправлю их в следующей редакции книги.

И еще. Чаще всего миф рождается там, где кончается знание. Когда кончается знание отдельного человека — это несложно поправить, если есть желание учиться. А вот когда кончается знание всего человечества — с этим справиться гораздо труднее. Выбрать легкий путь — выдать полузнание за знание — и возникнет еще один миф. **Приглашаю вас пройти по страницам этой книги другим, непростым, но гораздо более интересным путем — путем науки.**

Поскольку книга представляет собой коллекцию мифов, ее не обязательно читать по порядку, от начала до конца. Открывайте оглавление и выбирайте мифы на свой вкус. В конце каждой главы есть резюме — сам миф и его опровержение в сжатой форме.

БЛАГОДАРНОСТИ

Написание этой книги было бы невозможно без неоценимой помощи, оказанной мне известным российским антропологом, кандидатом биологических наук Станиславом Владимировичем Дробышевским. Ему я обязан значительной частью своих знаний в интереснейшей области — палеоантропологии. Цитаты из статей Станислава Владимировича, написанных им для нашего совместного проекта — портала АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ, вы встретите во многих главах книги.

На всех этапах работы над книгой мне помогали ценные советы и рекомендации моего учителя, известного эксперта по методикам творчества, владельца VIKENT.RU (крупнейшего в Европе портала, посвященного изучению творческих личностей) — Игоря Леонардовича Викентьева.

Еще один замечательный российский автор, которого я много и с удовольствием цитирую, — петербургский археолог, доктор исторических наук Леонид Борисович Вишняцкий. Леонид Борисович проверил несколько фрагментов книги, связанных с археологией. Спасибо!

Благодарю известного генетика, доктора биологических наук Светлану Александровну Боринскую за внимание, уделенное главам, в которых я касаюсь генетики, и доктора географических наук Ярослава Всеолодовича Кузьмина за консультацию по методам датирования.

Благодарю Георгия Соколова за деятельную помощь в работе над формой подачи материала, Николая Григорьева за полезные замечания по некоторым историческим моментам в тексте и за предоставленные цитаты и кандидата биологических наук Константина Задорожнова за важные уточнения.

Особая благодарность моей жене Наташенке и дочери Алешунке за вдохновение.

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

Благодарю моих мать и отца за все, что они сделали для меня.

Отдельные слова признательности — Надежде Анатольевне Пантюлине, научному сотруднику Государственного биологического музея им. К. А. Тимирязева за то, что стала реальностью наша выставка об эволюции человека, о которой я мечтал несколько лет.

Спасибо доктору биологических наук Тамаре Георгиевне Кузнецовой, руководителю Колтушского антропоидника (лаборатории физиологии ВНД Института физиологии им. И. П. Павлова РАН), за знакомство с удивительными и умными шимпанзе — Джиной и Чарли (покойся, Чарли, с миром).

Также благодарю доктора биологических наук Александра Владимировича Маркова, доктора филологических наук Светлану Анатольевну Бурлак, доктора биологических наук Зою Александровну Зорину и доктора исторических наук Марию Борисовну Медникову за прекрасные книги, являющиеся образцами научно-популярной литературы.

А. Соколов

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

МИФЫ ОБ ИСКОПАЕМЫХ КОСТЯХ

Все, что касается древнейших времен и о чем мы ровно ничего не знаем, называется периодом доисторическим.

Ученые хотя и ровно ничего об этом периоде не знают (потому что если бы знали, то его пришлось бы уже назвать историческим), тем не менее разделяют его на три века...

В те времена, о которых ровно ничего не известно, люди жили в шалахах и ели друг друга; затем, окрепнув и развив мозг, стали есть окружающую природу: зверей, птиц, рыб и растения.

Тэффи. Древняя история¹

Так шутили 100 лет назад... И не слишком грешили против истины: то была пора яростных споров, зыбких гипотез и крайне редких, фантастически трудных находок. Разумеется, «борцам с обезьянами» ископаемые косточки уже тогда сильно портили жизнь. Но пока открытий такого рода было мало, от них можно было отмахнуться с помощью нехитрых риторических приемов. Время шло... Трудились не покладая рук экспедиции. Рос массив накопленных наукой фактов, и на них становилось все сложнее закрывать глаза. Что ж, мифотворцы не боятся трудностей.

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

Миф № 1

Антропологами найдено очень мало
(крайне фрагментарных) ископаемых находок,
на базе которых дарвинисты строят свои
домыслы.

В воображении возникает образ «мага»-антрополога, восседающего в позе лотоса; рядом с ним — отталкивающего вида кучка зубов, челюстей и костных обломков. Глаза мудреца закрыты. Не беспокойте ученого: он медитирует на кости! Внезапно непроницаемое лицо жреца науки преображается. Резким движением запустив руку в костяные недра, ученый извлекает наугад схваченный обломок, минуту, не мигая, глядит на него, и уверенно провозглашает: «Я нашел предка человека!»

Квинтэссенция мифа в виде одного предложения звучит так: «Все ископаемые свидетельства “эволюции человека” можно уместить в ящике размером с небольшой гроб...» (Роуз С. «Православный взгляд на эволюцию».)

Это строка из письма иеромонаха Серафима Роуза (1974 г.)². Уже тогда, 40 лет назад, процитированное утверждение не соответствовало действительности. Что ж! Священнику простиительно... Однако сравнение с «небольшим гробом» и сейчас регулярно используется как аргумент в споре с дарвинистами. В 2014 г. свои метафоры, но смысл идентичен — цитирую Александра Невзорова: «Есть ничтожно малое количество (непригодное для широких обобщений) сортового раскопочного материала. Все оно поместится в багажнике “Бентли” (если без ящиков и коробочек)»³.

На самом деле уже к 1974 г. имелись многочисленные (в том числе хороший сохранности) находки:

- неандертальцев (для захоронения только этих наших «двоюродных прадедушек» потребовалось бы отдельное кладбище);

- человека прямоходящего на Яве, в Европе, Китае, Восточной, Северной и Южной Африке;
- гейдельбергских людей в Европе, Африке, Азии;
- австралопитеков в Южной и Восточной Африке;
- человека умелого в Восточной и Южной Африке и т.д.

А чтобы представить «ископаемые свидетельства», найденные с 1974 г. до наших дней, пришлось бы построить отдельный внушительных размеров музей. Сейчас счет находкам идет на тысячи, и список продолжает расти — ежегодно мы узнаем о новых открытиях, обнаруженных стоянках древнего человека и вновь описанных видах (см., например, некоторые показательные цифры в мифе №3).



Рис. 1. Сима де лос Уэсос, череп 5

Приведу только один свежий пример.

20 июня 2014 г. журнал *Science* сообщил читателям о новых находках в знаменитой пещере Сима де лос Уэсос (Испания)⁴. Там обнаружены останки уже 28 особей, в том числе 17 черепов. Боюсь, в багажнике «Бентли» им будет тесновато... Возраст древних гоминид — 430 000 лет.

Среди новых находок, что особенно ценно — практически полный детский череп. Все человеческие кости найдены в одном слое, близко друг к другу и, возможно, даже относились к одной древней популяции. Изучив строение черепа людей из Сима де лос Уэсос, исследователи в очередной раз убедились, что перед ними — прямые предки неандертальцев.

Миф о «горстке костей» крайне выгоден борцам с дарвинизмом. Стоит ли пояснять живущесть этого заблуждения в нашей стране? Ведь в течение последних лет у россиян, интересующихся происхождением человека, не было возможности взглянуть даже на ту самую горстку! Все, что у нас есть, — маленькие и давно не обновлявшиеся экспозиции нескольких столичных музеев, скучные и скверно иллюстрированные школьные учебники да несколько популярных книг 30-летней давности. Это звучит неправдоподобно, но даже в Санкт-Петербурге — культурной столице — нет палеонтологического музея. Единственный зал по антропогенезу в Кунсткамере многие годы закрыт на ремонт. Как с таким багажом конкурировать с западными мифотворцами, вооруженными столетним опытом информационной войны, лавиной прекрасно изданных книг и журналов, фильмами, телепередачами, веб-сайтами и эффектными публичными выступлениями? Сетуя на засилье лженауки в России, надо понимать, что мы сами в этом виноваты.

Желание радикально изменить ситуацию двигало нами, когда в 2010 г. мы создали научно-просветительский портал АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ. В настоящее время в каталоге портала представлена информация о примерно 450 находках (притом что это только часть материалов — например, раздел «Неандертальцы» еще готовится к публикации).

Резюме

Миф	Оправдание
Антропологами найдено очень мало (крайне фрагментарных) ископаемых находок, на базе которых «дарвินисты строят свои домыслы».	Счет палеоантропологическим находкам идет на тысячи. Представление о малочисленности находок было актуально в начале прошлого века, но сейчас это — следствие отсутствия знаний...

А. Соколов

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

Миф № 2

Большая часть ископаемых доказательств эволюции человека — подделки.

Да, подделка «ископаемых доказательств эволюции человека» известна. Одна. Это знаменитый пилтдаунский череп. История пилтдаунской фальшивки многократно описана в литературе (в том числе советской). Нахodka была сделана в 1912 г., разоблачена в 1953-м. Фрагментарный череп и нижнюю челюсть «самого первого англичанина» обнаружили в Пилтдауне (Англия). Найденное существо описали как *Eoanthropus dawsoni* — «человек зари Доусона». Предполагалось, что этот древнейший предок человека жил на территории Англии миллион лет назад. Через 40 лет оказалось, что череп принадлежит современному человеку, а нижняя челюсть — орангутану с подпиленными зубами.

Так вот, есть сама эта история, и есть мощный пропагандистский миф, созданный вокруг нее борцами с наукой. Часть этого мифа звучит так: после 1912 г. в течение целых 40 лет «находка не подвергалась серьезной критике», и «все упорно считали окаменелость подлинной». «Начиная с 1912 г. и вплоть до 1953-го все монографии, учебники и энциклопедии объясняли читателю, какое важное место занимает Пилтдаунский человек в эволюционной истории современного человека», — пишет, например, Натан Авиезер, профессор физики Бар-Иланского университета и антиэволюционист, в книге «Вера в эпоху науки»⁵. Отсюда немедленно следует вывод: если всех специалистов мира так легко надули и водили за нос в течение десятилетий, ни о какой научности антропологии не может быть и речи!

Давайте проясним ситуацию:

1. С особым пietетом к пилтдаунскому черепу относились в Великобритании (а как же: ведь первый англичанин же!). За ее преде-

лами многие специалисты были совсем не в восторге от «человека зари». Посмотрите например, что писали об эоантропе советские антропологи. Вот несколько показательных цитат — обратите внимание на годы:

Вокруг этого «человека зари» загорелись многочисленные споры. Одни ученые доказывали, что могло быть такое существо с обезьяньей нижней челюстью и человеческим черепом; другие им возражали и говорили, что здесь нашли остатки двух существ: во-первых, человека, который жил в послеледниково время и ничем особенным от нынешних людей не отличался; и, во-вторых, обезьяны, очень похожей на шимпанзе, которая обитала в пределах Англии гораздо раньше — в конце третичного времени, значит, еще до наступления ледников.

Все эти споры еще не закончены и окончательного решения вопроса об этой интересной находке пока еще нет.

Гремяцкий М. Происхождение человека (1925)⁶

* * *

Также особняком стоит череп так называемого пильдаунского человека, найденный недавно в Англии: при высоком развитии черепного свода он снабжен челюстью, очень близкой к челюсти шимпанзе; так как череп и челюсть были найдены отдельно, то явилось сомнение в их принадлежности одному организму.

Милькович Н. Жизнь и история Земли (1928)⁷

* * *

Этот палеолитический человек представляет большую загадку, если приписать остатки черепа и нижнюю челюсть одному и тому же существу, что многими оспаривается.

Павлова М. Палеозоология (1929)⁸

* * *

Вызвавшая в последние годы много споров нижняя челюсть, которая была найдена в наносных слоях гравия, вероятно, плейстоценового возраста близ Пильдауна (Piltdown) в Англии, или так называемая «пильдаунская нижняя челюсть» («Piltdown

А. Соколов

[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](#)

Unterkiefer»), по Геррит Миллеру (Gerrit S. Miller, 1915), принадлежит «древнему шимпанзе».

Вебер М. Приматы (1936)⁹

В учебнике антропологии под редакцией В. В. Бунака (1941 г. издания) на 350 страницах эоантропу уделен один-единственный абзац в примечаниях к описанию гейдельбергской челюсти:

Большую древность приписывали эоантропу (*Eoanthropus Dawsoni*), от которого в Англии в 1911 и в 1915 гг. были найдены остатки двух черепов; найденная вместе с первым черепом нижняя челюсть, по мнению Г. Миллера, принадлежит «древнему шимпанзе» (*Pan vetus*).

Бунак В., Нестурх М., Рогинский Я. Антропология (1941)¹⁰

Итак, факт: никакого единодушного восторга ученых по поводу эоантропа не было. Многие специалисты с самого начала сомневались в подлинности «человека зари» — очень уж он выделялся на фоне остальных находок.

2. Прежде чем рассуждать о дураках-антропологах, которых обвели вокруг пальца, стоит учесть, что в начале XX в. палеоантропология еще только формировалась как наука. Материалов для сравнения было катастрофически мало; научные методы анализа находок еще предстояло разработать. Разумеется, к этому стоит прибавить большое желание английских ученых обеспечить человечеству «благородное происхождение» непременно в пределах Туманного Альбиона.

Именно разработка естественнонаучных методов и позволила в середине XX в. вывести мистификаторов на чистую воду. Ведь разоблачить подделку помог фторовый метод датирования, незадолго до этого предложенный антропологом Кеннетом Оклем. Метод этот не очень надежный, однако позволяет приблизительно оценить древность костей. Тест на фтор показал, что пилтдаунскому черепу не может быть больше 50 000 лет. Дальнейший химический анализ помог установить, что челюсть, скорее всего, вообще современная.

Так, новые инструменты, призванные служить антропологам, помогли вскрыть обман. И именно широкое использование подобных (только гораздо более совершенных) методик сделало повторение пилтдаунской истории невозможным.

С тех пор вот уже больше 50 лет ни один антрополог не использует в своих построениях череп из Пилтдауна. Зачем? Других найденных материалов и так более чем достаточно. Историю про эоантропа продолжают мусолить в основном «борцы с дарвинизмом». Вероятно, больше мусолить нечего...

Интересно другое: почему подделки и мистификации все-таки временами обнаруживаются в самых разных областях науки? Ведь палеоантропология не является в этом плане каким-то особым случаем. Причина, по которой ученый может встать на скользкий путь обмана, — малоизученная тема. Видимо, должны сойтись вместе несколько факторов:

- молодое, недавно сформировавшееся научное направление;
- сам объект исследования трудноуловим — находится, что называется, на пределе измерений;
- возникает некая мода, запрос общества на открытие.

Раз есть запрос — находятся авантюристы от науки...

Давайте рассмотрим несколько любопытных примеров.

Пример №1. Райские птицы

Восьмого сентября 1522 г. в Севилью прибыл считавшийся погибшим корабль «Виктория» — единственное уцелевшее судно из флотилии Магеллана. Матросы «Виктории» привезли с собой шкурки птиц необычайной красоты, подаренные капитану судна молуккским султаном. Диковинных пернатых прозвали «райскими птицами». Их происхождение долгое время оставалось неизвестным (это сейчас мы знаем, что они обитают в Новой Гвинее). Коллекционеры готовы были заплатить баснословные деньги за чудо-птицу. Ну а дальше:

Торговцы и препараторы ловко использовали этот спрос. И сейчас еще в коллекциях встречаются старые шкурки, искусно составленные из перьев и кусочков кожи самых различных видов райских птиц. Так, «белокрылая раяская птица», которую описал в 1787 г.

А. Соколов

[<>>](http://kniga.biz.ua)

английский зоолог Латам, раздобывший ее чучело для своей частной коллекции, оказалась составленной из шкурок совершенно разных видов райских птиц, с искусно прикрепленными белыми крыльями. Один особенно роскошный вид из коллекции француза Левайяна также впоследствии оказался составным. У этого экземпляра живот, хвост и клюв были от разных птиц. Искусственно прикрепленными оказались и великолепные маховые перья.

Гржимек Б. Австралийские этюды¹¹

Интересно, что райских птиц, руководствуясь неверными описаниями, делали безногими. Когда же выяснилось, что лапки у них все-таки есть, умелцы стали приделывать к чучелам райских птиц ноги от галок или даже ястребов...

Пример №2. Кардиффский великан

А теперь познакомьтесь с величайшей археологической мистификацией XIX в.

США, 1866 г. Джордж Халл, табачник и скептик, приезжает в городок Кардифф (штат Нью-Йорк) по личным делам. В церкви у него возникает спор с проповедником, рассуждавшим о допотопных великанах. Видя, что прихожане доверчиво смотрят проповеднику в рот, Халл задумывает разыграть своих соотечественников, да еще и подзаработать на этом.

И вот Халл покупает гипсовый блок длиной более трех метров, перевозит его в Чикаго, где нанятые им скульптор и каменотес изготавливают фигуру лежащего человека огромных размеров. Для того, чтобы искусственно состарить ее, скульптуру подтемняют кислотой.

Ночью «великана» доставляют в Кардифф и закапывают на ферме Ньювелла, двоюродного брата Халла.

В 1869 г. великаны «случайно» нашли при рытье колодца.

Уже на следующий день весь штат Нью-Йорк узнал о найденном гиганте. Тысячи людей поспешили на ферму, чтобы посмотреть на него собственными глазами. Мнения относительно его происхождения разделились. Одни считали, что в таком облике только

какой-то бог мог в древности явиться на землю. Другие объявляли его забытым памятником президенту Джорджу Вашингтону. Но все больше раздавалось голосов, утверждавших, что речь идет о первобытном человеке, окаменевшем несколько тысячелетий назад».

Матвеева Г. Американский голиаф¹²



Рис. 2. Кардиффский великан, Сиракузы (США), 1869 г.

Эта версия и одержала верх. Тысячи зевак стекались в Кардифф, чтобы увидеть «американского Голиафа», и с каждого хозяина находки брал по 50 центов! Великан из Кардиффа наделал много шума, побывал в нескольких музеях, и, прежде чем обман удалось разоблачить, мистификаторы заработали на «допотопном гиганте» 100 000 долларов.

А. Соколов

[<>>](http://kniga.biz.ua)

Кардиффский великан и сейчас находится в Музее фермеров города Куперстаун (штат Нью-Йорк).

Пример №3. Несвободна от мистификаций и физика

В начале XX в., после открытия рентгеновских лучей, появилась мода на всевозможные излучения. И вот в 1903 г. известный французский физик Рене Проспер Блондло заявил, что обнаружил новые лучи, которые он назвал N-лучами. Эти лучи якобы испускались некоторыми металлами, при попадании в глаза могли усиливать способность человека видеть в полутьме и обладали другими чудесными свойствами. Хотя ряду ученых не удалось воспроизвести опыты по наблюдению N-лучей, Французская академия наук удостоила открытие Блондло золотой медалью и премией в 20 000 франков.

Для прояснения ситуации в лабораторию Блондло приехал выдающийся американский физик Роберт Вуд. После нескольких нехитрых тестов Вуд убедился, что N-лучи — фикция. Вот как сам Вуд описывает один из экспериментов:

«Затем он показал мне слабо освещенные часы на стене и пытался убедить меня, что он может различить их стрелки, если держит над глазами большой плоский напильник. Я спросил его, можно ли мне подержать напильник у него над глазами, так как я заметил на его столе плоскую деревянную линейку и вспомнил, что дерево было как раз одним из немногих веществ, которые никогда не излучали N-лучи. Он согласился. Я нашупал в темноте линейку и держал ее перед его лицом. О, да — он прекрасно видел стрелки. Это тоже кое-что мне доказало»¹³.

Этот пример показывает, что авторы лжеоткрытий могут и сами искренне заблуждаться. Судя по всему, Блондло был уверен в существовании N-лучей, причем, по некоторым данным, продолжал верить в них и через 20 лет после разоблачения, сделанного Вудом.

Резюме

Быть может, каждая крупная новая область науки, вырастая из пеленок, должна пройти «крещение большой мистификацией» — и очиститься. Одна такая крупная мистификация была и в истории палеоантропологии. К счастью, она давно разоблачена — и что ха-

рактерно, не маргиналами и сектантами, а усилиями самого научного сообщества.

Миф	Опровержение
Большая часть ископаемых доказательств эволюции человека — подделки.	Известна всего одна подделка такого рода — эоантроп, «пилтдаунский человек». Миификация оказалась возможна на заре становления палеоантропологии, когда знания были скучны, а методы исследований еще только формировались. Развитие науки сделало повторение истории с эоантропом невозможным.

Миф № 3

Тот или иной ископаемый предок человека описан по одной-единственной сомнительной находке.

Как часто бывает, распространению этого мифа способствовали вполне добросовестные писатели и журналисты. Кому интересна десятая или сотая находка неандертальца, австралопитека или питекантропа? Другое дело — самые первые, окруженные романтическим ореолом, прошедшие трудный путь к признанию и т. д. и т. п.

Любая популярная (в том числе советская) книжка о предках человека содержала рассказ про поездку Эжена Дюбуа на Яву или про находку Фульрота в долине Неандер. И это правильно! Надо будоражить молодые умы романтикой открытий — иначе откуда возьмутся новые учёные, готовые мириться с тяготами долгих экспедиций, способные месяцами сидеть в раскопе под дождем или палящим солнцем ради очередного «недостающего звена»?.. Но в качестве побочного эффекта трудов популяризаторов возникли своеобразные «палеоантропологические бренды». Их цветасто расписывали в телепередачах. О них же сухо сообщали учебники.

Действует классический маркетинговый механизм: все помнят первого космонавта. А кто был в космосе третьим? Десятым?.. Сто десятым? Количество ячеек человеческой памяти ограничено, поэтому «эффект первого космонавта» работает и в быту (одна-две любимые марки кетчупа, а уже затем — все остальные), и тем более в такой далекой от обывателя области, как антропология.

В итоге весь массив знаний об австралопитеках сводится к образу маленькой обезьянки Люси, о которой человек «когда-то где-то что-то читал или слышал».

На самом деле, как вы, конечно, знаете, «Люси» — одна из первых и потому наиболее известная находка афарского австралопи-

тека. Однако помимо Люси общее число таких находок исчисляется сотнями. Похожая ситуация сложилась и со многими другими ископаемыми гоминидами.

В приведенной ниже таблице перечислены некоторые наиболее известные палеоантропологические находки. Для сравнения приводится реальное число найденных особей каждой группы гоминид (по данным каталога АНТРОПОГЕНЕЗ.РУ).

Вид	Находки-брэнды, известные в народе	Число найденных особей
Ардипитек рамидус	Арди	17
Австралопитеки	Люси, «ребенок из Таунга»	Более 400
Парантропы	«Зинджантроп», или «Щелкунчик», найденный Лики в 1959 г.	Более 200
Человек умелый, Человек рудольфский, ранние <i>Homo</i>	KNM-ER 1470	~ 80
Человек работающий, <i>Homo ergaster</i>	Мальчик из Турканы	~ 40
Человек прямоходящий, <i>Homo erectus</i>	Питекантроп Дюбуа, Синантроп	Более 300
Гейдельбергский человек	Гейдельбергская челюсть	~300
Неандерталец	Неандерталец из грота Фельдгофер; старик из Ла-Шапель-о-Сен	~ 600
Человек флоресский, <i>Homo floresiensis</i> , «хоббит»	Фло	14

Разумеется, существуют и виды, известные пока что по единичным окаменелостям. Таков, например, сахелантроп, описанный в 2002 г. по одному черепу, двум фрагментам нижних челюстей и нескольким зубам. Чтобы появилось больше находок этого вида, должно пройти время...

Резюме

На самом деле существование «палеоантропологических брендов» можно только приветствовать. То, что они вообще возникли, говорит о некотором уровне «народного признания». При этом неизбежно запускаются механизмы мифологизации, включения в массовую культуру: скромный череп или фрагментарный скелет очеловечивается, наделяется именем и трогательной историей — с подачи самих первооткрывателей или расторопных журналистов. Следующей стадией может быть «роль» в фильме или в детском мультике. Кстати, в 2014 г. в мировой прокат вышел фильм Люка Бессона «Люси», в начале которого на экране возникает знакомая нам «женщина-австралопитек»...

Однако не будем забывать: яркие бренды — это для научной пропаганды, а для исследователей — кропотливый, порой рутинный труд, тщательные измерения, графики, проведенные через сотни точек, анализ и обобщение. Теории строятся не на единичных находках — пусть красивых, — а на всем массиве накопленных за десятилетия знаний.

Миф	Опровержение
Тот или иной ископаемый предок человека описан по одной-единственной сомнительной находке.	В силу особенностей человеческого восприятия запоминается одна — чаще всего самая первая — находка. Но на самом деле многие виды гоминид известны по десяткам и даже сотням окаменелостей.