

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
---------------	---

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ЛИЦОМ К ЛИЦУ С ДЕЗИНФОРМАЦИЕЙ

1. Она повсюду	21
2. Наносимый урон	32
3. Слова-уловки.....	49
4. Как настроить свой собственный хронометр.....	67

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ИСКОРЕНЕНИЕ БЕЗУМНОГО ВЗДОРА

1. Удивительные обезьяны: Откуда мы?.....	91
2. Чудесная сила суеверия.....	118
3. Микробы и тела: тайны медицины.....	147
4. Непримируемые враги благоразумия: антипрививочники.....	169
5. Без обмана: правда об изменении климата	193
6. Дело было совсем не так: фальсификация истории	228
7. Копролитовые заявления: археологические фальсификации.....	255
8. Конец света уже близок	273

ЛИТЕРАТУРА	287
------------------	-----

1. ОНА ПОВСЮДУ

Возникает первый и самый очевидный вопрос: почему дезинформация настолько глубоко проникла во все сферы нашей жизни? Как многие люди могут верить заведомой лжи? И почему распространяется такое количество фальшивой информации? Не проведя в интернете и десяти минут, вы обнаружите, сколь разнообразна хрень: одни оспаривают вред курения для окружающих, другие утверждают, что рак можно излечить с помощью предлагаемых ими (обычно дорогих) биодобавок, а третьи убеждены, что СПИД изобрели в ЦРУ.

Большинство людей, фонтанирующих в интернете всякой хренью, верят в то, что говорят. Возможно, они повелись на чужую ложь, поскольку та казалась им вполне логичной. Возможно, некие идеологические соображения (политического или религиозного характера) вынуждают их придерживаться ложных убеждений, невзирая на доказательства обратного. Или же они принимают хрень за чистую монету, поскольку в нее верят все окружающие — или утверждают, что верят, — а им не хочется выделяться.

Наглядным примером действия всех перечисленных факторов в совокупности являются жаркие «дебаты» по поводу изменения климата под воздействием человека, известного как антропогенное глобальное потепление. Изменения климата мы подробнее рассмотрим позже, а здесь я коснусь этой темы совсем кратко. Я взял слово «дебаты» в кавычки по причине того, что с научной точки зрения нет ни малейшего смысла в обсуждении очевидных доказательств. В подтверждение глобального потепления, обусловленного человеческой деятельностью, получены

неопровержимые свидетельства, которые в пух и прах разбивают любые сомнения.

К несчастью для нефтяных компаний, сжигание нефтепродуктов и угля вызывает появление так называемых парниковых газов, являющихся причиной климатических изменений. Нам нужно сократить потребление ископаемых видов топлива — и как можно скорее. Однако это негативным образом скажется на прибыли нефтяных компаний.

Для защиты своих финансовых интересов такие корпорации, как Exxon и Koch Industries, принялись распространять ложь, будто бы существуют сомнения относительно того, что наука подтверждает изменение климата. Они отыскивали нескольких ученых, которые согласились выразить свое несогласие со всеобщим единодушным мнением о глобальном потеплении (либо за вознаграждение, либо потому что принадлежали к тем немногим, кто искренне расходился во мнении с выводами коллег)*. Нефтяные компании позаимствовали этот приемчик у производителей табачных изделий, которые несколькими десятилетиями ранее убедили общественность в том, что медицинское сообщество сомневается, действительно ли сигареты вредны для здоровья. Хитрость снова удалась. У нас полным-полно неглупых, но простодушных граждан, которые всей душой верят, что изменение климата все еще остается под вопросом.

Подвергать сомнению изменения климата — это еще куда ни шло, но ведь некоторые полагают важным занимать по данному вопросу политическую позицию. Разумеется, политика может оказывать на науку самое разное воздействие — обычно

* Естественное оперирует доказательствами не так, как математика. Его инструмент — толкования, называемые теориями. К тому моменту, как идея становится теорией, она проверяется и перепроверяется тысячи раз. Редко бывает, что какая-либо теория полностью опровергается. Тем не менее у каждой теории имеются свои искренние научные оппоненты, одни из которых просто сумасшедшие, а другие, возможно, совсем даже наоборот.

в форме финансирования или же его отсутствия, — однако она не властна над законами природы. Если законы природы гласят, что сжигание ископаемых видов топлива приводит к повышению температуры атмосферы до опасного уровня, то наши консервативные или прогрессивные убеждения не играют тут ни малейшей роли — атмосфера продолжает нагреваться, что бы мы себе ни думали. Тем не менее люди делают ложные выводы и, руководствуясь политическими мотивами, распространяют по всей Сети идею о сомнительности — и даже фальшивости — научных доводов.

Давайте еще раз проясним ситуацию: вера в теории заговора относительно изменения климата не более «консервативна», чем «либеральна» вера в то, что вакцинация вызывает аутизм. Ни одно из этих убеждений не имеет ничего общего с политикой. В обоих случаях такие позиции в политическом спектре не относятся ни к правым, ни к левым, но попадают в категорию ошибочных.

НЕУЖЕЛИ ЛЮДИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВЕРЯТ ВО ВСЮ ЭТУ ХРЕНЬ?

Ответ на данный вопрос, как ни прискорбно, утвердительный. Время от времени появляются отчеты о социологических исследованиях, отражающие мнения людей по различным важным, обычно научным, вопросам, и результаты эти практически всегда удручающие.

Так, согласно исследованию, проведенному в 2000 г. Национальным советом по делам науки, только половина взрослого населения США знает, что Земля вращается вокруг Солнца, а один из пяти респондентов считает, что смена дня и ночи

происходит, поскольку Солнце ежедневно делает оборот вокруг нашей планеты, а вовсе не из-за вращения Земли.

Опрос взрослого населения США, предпринятый в 2010 г. Институтом Гэллапа, показал, что респонденты считают изменения климата наименьшей из восьми проблем окружающей среды. А совместный опрос, проведенный в том же году Техасским университетом и газетой *Texas Tribune*, выявил, что лишь около трети взрослого населения штата знали, что человеческие существа эволюционировали из других видов. Список результатов подобных исследований можно продолжать бесконечно: везде наблюдается одна и та же безрадостная картина.

К счастью (или, к сожалению, это как посмотреть), мы не единственная страна, верящая во всякую хрень. В 2011 г. сотрудники Всероссийского центра изучения общественного мнения установили, что 29% россиян думают, будто динозавры и люди жили в одно время; 55% верят, что не существует естественной радиоактивности, она создается человеком, а 32% считают Землю центром Солнечной системы.

И ведь наше невежество не ограничивается только наукой. В конце 2013 г. в Великобритании ComRes, организация по изучению общественного мнения, провела социологический опрос по заказу Христианского института: респондентам предложили перечень предметов, связанных с историями о рождении Христа, попросив их выбрать те, что действительно фигурировали в Библии. Результаты оказались просто обескураживающими. Так, около 5% опрошенных считали, что Санта-Клаус является героем библейских хроник, а около 7% полагали, что рождественская елка присутствовала в вертепе при рождении Христа. В обоих случаях полученные проценты можно приблизительно удвоить для молодой аудитории.

В Соединенных Штатах Barna Research Group провела аналогичный опрос с целью выяснить, насколько люди знают

Библию. И вот что выяснилось. Около 38% взрослых американцев считают, что вся Библия, включая Ветхий Завет, была написана после смерти Иисуса; три четверти убеждены, будто фраза «Бог помогает тому, кто помогает себе сам» — цитата из Библии (это не так); 16% думают, что Евангелие от Фомы входит в Библию (на самом деле оно является новозаветным апокрифом); и — мое любимое! — 12% полагают, что Жанна д'Арк была женой Ноя.

Хотя мы насмеемся над теми, кто верит, что Земля плоская, таких людей все равно хватает даже в так называемых развитых странах, включая и США. А еще больше тех, кто утверждает, что Земля не вращается вокруг Солнца. В ноябре 2010 г. в Индиане прошло мероприятие под названием «Галилей ошибался, Церковь была права: Первая ежегодная католическая конференция по геоцентризму».

Проводилась ли когда-нибудь Вторая ежегодная католическая конференция по геоцентризму? Понятия не имею!

НО ЕСЛИ Я ТАК ГОВОРЮ,
ЗНАЧИТ, ЭТО ПРАВДА, — ВЕРНО?

Есть один человек, у которого больше всех возможностей заставить вас поверить в чистую, ничем не замутненную хрень. Вы инстинктивно соглашаетесь со всем, что он говорит, и приходите в бешенство, если кто-либо посмеет назвать его брехуном.

Этот человек, конечно же, вы сами.

Как только та или иная идея прочно закрепится у нас в голове, выдавить ее оттуда будет весьма проблематично. Процесс вытеснения ложной информации и заблуждений труден и порой болезнен. Словно дети, отказывающиеся верить в то, что Зубной

феи не существует, мы с отчаянной решимостью цепляемся за свои ложные выводы.

Дабы убедиться в мощности данного эффекта, давайте ознакомимся с несколькими теориями заговора, в которые верят люди. Приверженцы теорий заговора порой становятся настолько одержимыми, что тратят годы и колоссальные денежные средства, пытаясь доказать любовно выпестованную концепцию, даже после того как им были представлены неопровержимые доказательства ее ошибочности. Показательным примером служит место рождения Барака Обамы.

Барак Обама родился 4 августа 1961 г. в штате Гавайи. Версия о том, что он мог родиться где-либо в другом месте, была запущена в качестве грязного слуха сторонниками Хиллари Клинтон, еще одного кандидата в президенты от Демократической партии, в ходе праймериз в 2008 г. После победы Обамы на предварительных выборах эту идею быстро подхватили республиканцы, причем некоторые из них заявляли, что он якобы родился в Кении, как и его отец. А если Барак Обама родился в другой стране, развивали они свою мысль, то он не имеет права занимать должность президента США*.

12 июня 2008 г. президент предоставил сомневающимся официальную «сокращенную копию» свидетельства о рождении, где указано, что он родился на Гавайях. Казалось бы, после этого вопрос должен был быть закрыт раз и навсегда.

Но этого не произошло.

27 апреля 2011 г. Белый дом опубликовал заверенную копию оригинальной метрики («полную копию») президента Обамы. В ней также отмечалось, что он родился на Гавайях.

Все это время официальное объявление о рождении Барака Обамы, опубликованное еще в 1961 г. в *Honolulu Advertiser*

* Джон Маккейн, бывший его соперником на выборах 2008 г., родился в Панама. Ну, просто, чтобы вы понимали.

и *Honolulu Star-Bulletin*, мог прочитать в оригинале любой, кто дал бы себе труд поднять архивы обеих газет. Мало того, *Honolulu Advertiser* даже поместила на своем веб-сайте фотографию объявления от 1961 г., чтобы сделать документ доступным и продемонстрировать точность записи.

Несмотря на всю имеющуюся информацию, социологический опрос, проведенный в мае 2011 г. Институтом Гэллапа, показал, что 13% взрослых американцев по-прежнему считали, что президент Обама родился за пределами США.

Люди, которые верят в эту теорию заговора — получившие известность как «рожденцы», — убеждены, что их фейковая версия истории каким-то образом реальнее реальности. Изначально им, вероятно, скормили ложную информацию из кажущихся надежными источников, включая заявления радиоведущих или известных «рожденцев» вроде стоматолога Орли Тайтц, правозащитницы из Калифорнии. Если эти ложные заявления их заинтересовали, они могли, немного покопавшись в интернете, насобирать там обрывочных сведений, которые, по их мнению, подтверждали подозрения относительно того, что президент родился в Кении. Между тем эти люди игнорировали массу информации, включая два свидетельства о рождении, которая подтверждала, что Барак Обама родился на Гавайях и, таким образом, является полноправным американским гражданином*.

Говоря иными словами, эти люди поверили в собственную хрень.

* Это пример психологического феномена, известного как предвзятость подтверждения.

ЭФФЕКТ ДАННИНГА–КРЮГЕРА

В 1999 г. два психолога из Корнеллского университета, Джастин Крюгер и Дэвид Даннинг, опубликовали статью под названием «Я не знаю, что ничего не знаю: Как неумение признать собственную некомпетентность ведет к завышенной самооценке». В этой статье говорилось, что

«...когда люди ничего не смыслят в стратегиях, которые выбирают для достижения успеха, они несут двойное бремя. Помимо ошибочных выводов и неудачных решений, собственная некомпетентность лишает их способности осознать этот факт».

Другими словами, невежественные люди не только совершают ошибки, но и собственное невежество не позволяет им это признать. Оба психолога продолжили изучение феномена, выяснив, что невежественные и «неквалифицированные» люди склонны существенно преувеличивать свои когнитивные навыки. (Знающие и «квалифицированные» же, напротив, обычно адекватно оценивают или даже недооценивают свои способности.)

Эффект Даннинга–Крюгера в действии можно увидеть на любом сайте, отрицающем науку (особенно если почитать комментарии), будь то изменение климата или эволюция, вакцинация или традиционная медицина. Люди выдвигают «теории» и отпускают критические замечания, которые, на первый взгляд, выглядят вполне убедительными, но при более пристальном изучении рассыпаются в пух и прах. Тем, кто все это пишет, и в голову не приходит, что профессиональные ученые, годами разрабатывающие ту или иную тему, игнорируют подобные заявления по вполне очевидной причине! Доморощенные теоретики

знают куда меньше, чем им кажется, но, слишком слабо разбираясь в проблеме, они не в состоянии признать ограниченность своего знания.

Жертвами невежества могут пасть не только случайные комментаторы. Сами ученые иногда попадают в ловушку Даннинга–Крюгера. Нередко можно встретить химиков или, скажем, нейрохирургов, оспаривающих положения климатологии или геологии и утверждающих, что их знания в той или иной области дают им право высказывать свое мнение по всем научным вопросам. На самом деле нейрохирурги намного меньше прочих подготовлены к дискуссиям о чрезвычайно сложных проблемах климатологии. Обладая высокой квалификацией в одной области науки, можно оказаться полным профаном в другой.

Вряд ли кому-то понравится, если климатолог начнет ковыряться скальпелем у него в мозге, согласны?

Так вот, если абсолютно любой человек, от сторонников теорий заговора до ученых-академиков, может пасть жертвой эффекта Даннинга–Крюгера, то ведь то же самое вполне может случиться и с вами. Поэтому когда в следующий раз ваш личный маленький генератор хрени начнет убеждать вас, что астрофизики или историки заблуждаются, вспомните на секундочку про эффект Даннинга–Крюгера. Не забывайте: именно вы можете оказаться самым опасным брехуном из всех.

АВТОРИТЕТЫ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЛАСТЬЮ

В сентябре 2011 г. президентские праймериз шли полным ходом. В качестве одного из кандидатов выступал республиканец Джон Хантсман, который заявил, что, по его мнению, их партия

окажется в большой опасности, если будет постоянно отвергать традиционную науку. 18 августа 2011 г. он написал в Twitter:

«Хочу прояснить ситуацию. Можете считать меня сумасшедшим, но я не отвергаю теорию эволюции и доверяю ученым в отношении глобального потепления».

Этот твит, подкрепленный другими его заявлениями о глобальном потеплении, привел в ярость Раша Лимбо, ведущего радиошоу и консервативного общественного деятеля, который обвинил Хантсмана в том, что тот предал консерватизм, заняв столь «радикальную» позицию. 8 сентября 2011 г. Лимбо сказал:

«Этот Хантсман несет всякую околесицу насчет того, что якобы 98% всех ученых подтверждают глобальное потепление. Это мистификация! Фальшивка!»

Оставим в стороне политику и поговорим лишь о науке. Разумеется, Хантсман озвучил неоспоримую истину, говоря, что 98% климатологов (а не «всех ученых», как неверно процитировал его Лимбо*) сходятся во мнении относительно глобального потепления. Лимбо не просто искажил слова Джона Хантсмана; его эмоциональное восклицание «Это мистификация! Фальшивка!» относится к хрени высшей категории — это утверждение человека, совершенно не разбирающегося в соответствующем предмете, заявление, в основе которого не лежит ни одного доказательства.

Тем не менее Лимбо, имея огромную и преданную аудиторию радиослушателей, является невероятно влиятельной фигурой

* Уловка «соломенное чучело».

в американской политике консервативного толка. Хотя самого Хантсмана нападки Лимбо не запугали, некоторые его коллеги, кандидаты-республиканцы, поспешили публично заверить ведущего, что также не верят в климатологию и глобальное потепление.

Для большинства слушателей Лимбо и множества прочих людей, узнавших о скандале из других источников, все это стало подтверждением того, что растущий уровень парниковых газов в атмосфере не представляет никакой опасности. Ведь в этом их уверяли те, кого они воспринимали как авторитетные фигуры, — известные ведущие и политики.

Практически невозможно сказать, действительно ли Лимбо и политики верили в то, что говорили об изменении климата. Вероятнее всего, они надеялись извлечь личную выгоду, скармливая доверчивой части общественности то, что она хотела услышать. В таком случае это вопиющее злоупотребление властью со стороны дезинформаторов.

Однако вину следует возлагать не только на Лимбо и политиков, отрицающих изменения климата. Виновниками сложившейся ситуации стали и те, кто позволил убедить себя в том, что упомянутая проблема не стоит беспокойства. Доверять мнению ведущих и политиков в научных вопросах, прямо скажем, довольно глупо.

ЛАДНО, В МИРЕ МНОГО ВСЯКОЙ ХРЕНИ,
НО ТАК ЛИ ЭТО ВАЖНО?

Да, это важно. Но если вы и вправду задаетесь таким вопросом, вам следует перейти к следующей главе...



[Купить книгу на сайте kniga.biz.ua >>>](http://kniga.biz.ua)

2. НАНОСИМЫЙ УРОН

Распространение хрени — это преступление, причем тут не обходится без жертв.

В январе 2009 г. у двухлетнего Кента Шейбла проявились такие симптомы, как боль в горле, отек легких и диарея. Его родители Херберт и Кэтрин Шейбл являлись прихожанами Церкви Евангелия первого века, глава которой, преподобный Нельсон Амброуз Кларк, утверждает: «Наша церковь учит во всем полагаться на всемогущего Господа: в здоровье, исцелении, защите, пропитании, отмщении злу». По этой причине Херберт и Кэтрин, вместо того чтобы показать ребенка врачу, ограничились молитвами. Через десять дней Кент умер от бактериальной пневмонии — серьезного, но вполне поддающегося лечению заболевания.

Хотя помощник судебно-медицинского эксперта Филадельфии вынес решение о том, что мальчик умер неестественной смертью, родителей обвинили не в преднамеренном, а в неумышленном убийстве. На судебном процессе отец с матерью заявили, что не подозревали о том, насколько серьезно состояние сына, и были приговорены к условному заключению, получив предписание в обязательном порядке обращаться за квалифицированной медицинской помощью в случае болезни остальных детей.

В апреле 2013 г. история повторилась, и восьмимесячный сын Шейблов Брэндон умер от нелеченой бактериальной пневмонии, обезвоживания и инфекции, вызванной стрептококками группы В. На этот раз родителей приговорили к тюремному заключению сроком на семь лет. В определенном смысле им не повезло убить двоих детей в штате Пенсильвания. Живи

они в Айдахо, Айове, Арканзасе, Вашингтоне, Вирджинии, Висконсине, Западной Вирджинии, Индиане, Канзасе, Луизиане, Миннесоте, Нью-Джерси, Огайо, Оклахоме, Орегоне, Род-Айленде, Теннесси, Техасе или Юте, вполне могли бы апеллировать в суде к тому, что всего лишь воспользовались свободой вероисповедания.

Церковь Евангелия первого века уже была замешана в подобного рода скандалах. В 1991 г. почти 500 детей из семей ее адептов заболели корью вследствие идеологически обоснованного отказа от вакцинации, причем 6 из них умерло.

Вынося приговор Шейблам, судья Бенджамин Лернер заявил: «Вы убили двух своих детей. Это сделали не Бог, не церковь, не религиозный фанатизм — вы сами». Действительно, не религиозная вера побудила Херберта и Кэтрин загубить сыновей, а вера в хрень, что скармливалась им теми, кого эти люди считали авторитетами.

К сожалению, не только Шейблы убили своих детей по подобным причинам. Еще в 1983 г. было зафиксировано столько аналогичных случаев, что возникла необходимость в создании специальной организации CHILD (Children's Healthcare is a Legal Duty). На ее сайте* представлено множество душераздирающих историй о ребятишках, которые погибли из-за того, что их родители поддались хрени.

Разумеется, нельзя списывать все исключительно на заблуждения проповедников. В 2013 г. семилетний Райан Александр Ловетт из канадского города Калгари умер от стрептококковой инфекции. Мать не показывала мальчика врачу, а лечила его исключительно гомеопатическими средствами, и после смерти сына ее обвинили в преступной халатности. Заболевание Райана можно было легко вылечить с помощью антибиотиков.

* <http://childrenshealthcare.org/>

Апологеты медицинской хрени зачастую указывают на то, что их конкретное шарлатанство само по себе безвредно. Молитва людей не убивает. Гомеопатические средства, которые представляют собой почти одну лишь воду, не отравляют пациентов. Если для лечения рака выпить слишком много апельсинового сока, максимум, что можно заработать, — это длительный понос. Если иголки тщательно простерилизованы, акупунктура не причинит вам вреда. И так далее.

Все это истинная правда, вот только игнорируется один очевидный факт.

Двое детей Шейблов умерли, потому что получили молитву вместо лечения. Шарлатанские лекарства от рака убивают людей, поскольку больные вовремя не обращаются к врачам, а потом уже становится слишком поздно. Отказ от вакцинации не повредит вам, но лишь до тех пор, пока вы не подхватите корь, полиомиелит или оспу. (Я посвятил целую главу антипрививочникам и наносимому им вреду.)

Комик Питер Селлерс, сыгравший инспектора Клузо в фильме «Розовая пантера» и его продолжениях, много лет страдал от проблем с сердцем, обернувшихся в 1964 г. инфарктом. Напуганный перспективой аортокоронарного шунтирования, актер обратился к так называемым экстрасенсорным хирургам. Эти шарлатаны утверждают, что якобы используют паранормальные силы для проведения хирургических операций: при этом пациент не чувствует боли, ему не требуется наркоз, а потом не остается рубцов. Однако на самом деле «врачи» лишь делают пассы руками, убеждая пациентов и зрителей, которые при этом присутствуют, что проводят операцию, хотя никакой операцией там и не пахнет. К тому моменту, когда друзья Питера Селлерса сумели убедить актера, что его жизнь зависит от реальной, а не экстрасенсорной хирургии, было уже слишком поздно: в 1980 г. он умер от третьего инфаркта. А перед этим бедняга

еще долгие годы мучился от недуга. Экстрасенсорная хирургия убила Селлера: она не нанесла ему прямого вреда, но убедила актера отказаться от квалифицированного медицинского лечения, в коем он так нуждался.

ВЕЛИКАЯ ТРАГЕДИЯ СПИДА

СПИД (синдром приобретенного иммунодефицита) — состояние, развивающееся на фоне ВИЧ-инфекции и являющееся ее последней стадией. Аббревиатура ВИЧ расшифровывается как «вирус иммунодефицита человека». Происходит поражение иммунной системы: больного убивает не само заболевание как таковое, а те недуги, с которыми его организм уже более не в состоянии справляться. ВИЧ передается от человека к человеку посредством обмена биологическими жидкостями, в особенности через сперму и кровь, что случается при незащищенном сексе, переливании крови и многократном использовании одноразовых шприцев наркоманами. Хотя лекарства от этой болезни до сих пор не существует, в лечении ее имеются огромные подвижки, в частности, применяются так называемые антиретровирусные препараты, позволяющие многим ВИЧ-инфицированным вести нормальный образ жизни.

В борьбе за снижение уровня зараженности ВИЧ реализуются самые различные стратегии. В большинстве стран действуют как никогда жесткие стандарты контроля крови, используемой для переливаний. Повсюду разворачиваются масштабные кампании, пропагандирующие использование презервативов и обеспечивающие их доступность, в том числе за счет снижения цен и бесплатной раздачи. Во многих государствах также действуют, особенно в крупных городах, специальные программы:

наркоманы могут сдать использованные шприцы и в обмен без лишних вопросов получить новые, стерильные.

Всем этим профилактическим инициативам тем или иным образом препятствуют торговцы хреном.

Прежде всего находятся морализаторы, которые по религиозным или иным соображениям протестуют против доступности презервативов или безопасных шприцев. По их утверждению, наиболее безопасной формой секса является воздержание; доступность противозачаточных средств лишь поощряет половую распущенность, а наркоманы должны попросту перестать колотиться.

Эти аргументы замечательно выглядят на бумаге, но оказываются абсолютно бессмысленными в реальной жизни. Различные клинические исследования доказали неэффективность воздержания как единственной формы профилактики нежелательной беременности и распространения венерических болезней. В основном причина кроется в том, что даже самые решительные приверженцы воздержания могут дать слабину, и, когда это произойдет, у них почти наверняка не окажется в наличии контрацептивов. Говоря о результатах исследования 2011 г., в котором она сама также принимала участие, Кэтрин Стейнджер-Холл из Университета Джорджии резюмировала: «Наш анализ дополняет многочисленные доказательства, свидетельствующие о том, что воздержание не снижает уровень подростковой беременности».

Нельзя забывать также и о том, что если один партнер изменяет другому, то в результате незащищенного секса может пострадать невинный человек.

Попыткам сдержать распространение СПИДа долгое время мешал миф о том, что болезнь эта якобы является «чумой геев», что она поражает только мужчин-гомосексуалистов. Да, сексуально активные гомосексуалисты действительно находятся в группе наибольшего риска, однако жертвой заболевания пало

и бесчисленное количество гетеросексуалов. Возможно, именно из-за этого глупого предубеждения Рональд Рейган, в бытность которого президентом болезнь охватила весь западный мир, включая США, вплоть до сентября 1985 г. даже не упоминал об эскалации кризиса общественного здравоохранения. А ведь на тот момент он был главой государства уже почти пять лет. Только в мае 1987 г. Рейган публично признал существование эпидемии и инициировал программы по борьбе с ней. К тому времени в США было зарегистрировано 30 000 случаев СПИДа, ну а случаев ВИЧ-инфекции, вероятно, было в несколько раз больше. Разумеется, нельзя подсчитать, скольких смертей можно было бы избежать при своевременном принятии активных мер; однако если бы люди были предупреждены об опасности, это наверняка помогло бы спасти множество жизней.

Тяжелый урон нанесла городская легенда о том, что ВИЧ был создан людьми и нужен ЦРУ для контроля (либо для уничтожения) чернокожего населения. Есть и еще одна популярная теория заговора: якобы пациенты, принимающие новые препараты от СПИДа, используются правительством в качестве подопытных морских свинок. Из-за этого мифа больные отказывались принимать лекарства, которые могли бы спасти им жизнь.

Сообщалось также о людях, верящих в то, что ни ВИЧ, ни СПИДа на самом деле не существует, что настоящими убийцами являются антиретровирусные препараты, навязываемые пациентам, и что если хорошенько подмыться после секса, то тебе ничего не угрожает. И, конечно же, нельзя не упомянуть целую армию продавцов витаминов и «диетологов» — мошенников, которые не замедлили выступить со своими заявлениями: дескать, научная медицина не в состоянии излечить СПИД, единственная надежда — на их шарлатанские снадобья.

В 2003 г. появились репортажи о том, что правительство Индии в качестве лекарства от целого ряда болезней, в том

числе и от СПИДа, продвигает на рынке напитков на основе коровьей мочи. В январе 2007 г. Яйя Джамме, президент Гамбии, объявил, что во сне ему явились предки: они рассказали, что СПИД не является вирусным заболеванием, что бы там ни утверждала научная медицина, и сообщили рецепт травяного отвара, способного излечить болезнь за три–десять дней. Популярный британский «диетолог» Патрик Холфорд рекомендовал витаминную терапию, в то время как его соотечественник, отрицающий изменение климата, Кристофер Монктон объявил в ноябре 2009 г., что он «работает над созданием лекарства от инфекций, включая ВИЧ» — препарат этот до сих пор так и не появился.

Наиболее вопиющим примером распространения хрени о СПИДе служит деятельность администрации Табо Мбеки — бывшего президента ЮАР. Оппортунисты-шарлатаны и отрицатели СПИДа убедили Мбеки в том, что заболевание это не является вирусным и может быть излечено с помощью огромных доз витаминов и прочих «натуральных» терапий. Ему также пришлось по душе теория заговора, согласно которой СПИД был изобретен ЦРУ как часть плана по... ну, сторонники этой теории заговора так и не смогли определиться с целями ЦРУ.

Скорее всего, мы никогда не узнаем точно, сколько южноафриканцев умерло вследствие попыток президента Мбеки и его министра здравоохранения Манто Чабалалы-Мсиманга лишить пациентов доступа к современной медицине. Однако наверняка число их столь внушительно, что здесь будет вполне уместно использовать слово «холокост». Ведь если в 1990 г. в ЮАР не зафиксировали ни единого случая ВИЧ, то к 2004-му там был инфицирован уже каждый третий житель. Согласно подсчетам Южноафриканского совета по медицинским исследованиям, в 2005–2006 гг. в стране умерло от СПИДа 336 000 человек — поистине ужасающая цифра.

«СИНДРОМ ПОДАВЛЕННОЙ ПАМЯТИ»

Многие годы социальные работники, имеющие дело с детьми при подозрениях на сексуальное насилие, верили в одну мантру. Ею же руководствовались и представители правовой системы, которые полагались на свидетельства таких «экспертов». Мантра эта состояла из трех частей:

- Всегда верьте детям, которые утверждают, что над ними было совершено сексуальное насилие, — они стопроцентно говорят правду.
- Если дети отрицают факт сексуального насилия, значит, они лгут, поскольку запуганы своим мучителем (пусть даже социальный работник и подозревает обратное). Чем энергичнее ребята отказываются признавать насилие, тем сильнее они напуганы и, стало быть, тем ужаснее были их страдания.
- Однако опытный чуткий специалист — в лице беседующего с ними социального работника — может вытянуть правду из этих упрямцев.

Иными словами, идея была такова: дети — без вариантов — говорят правду, если соглашаются с человеком, который их расспрашивает, но лгут, если они с ним не согласны. Такой же принцип использовался испанскими инквизиторами или иными сторонниками «усиленных методов допроса» на протяжении мировой истории: правдой является то, что называет правдой мучитель, и пытка продолжается до тех пор, пока жертва не выдаст требуемое признание, будь оно правдой или полной хренью.

В случае социальных работников и детей, предположительно переживших сексуальное насилие, в дело вступал один усложняющий фактор: маленькие дети лгут.

Они могут обманывать, потому что жаждут одобрения взрослого, задающего вопросы, или просто для развлечения; они могут говорить неправду (которая немного отличается от явной лжи), поскольку в их памяти все события прошлого перепутались или потому что им трудно отличить реальность от вымысла. Я не стану рассматривать в своей книге психологическую подоплеку данного феномена, ибо это предмет отдельного исследования, но даже если бы мы занялись всесторонним изучением упомянутого явления, то пришли бы к тому же, с чего начали: маленькие дети лгут. И еще один немаловажный момент. Иногда сказки, рассказываемые ребятишками, оказываются настолько нелепыми, что ни один человек в здравом уме просто не в состоянии в них поверить. Об этом должно быть известно любому — даже не слишком квалифицированному, образованному и добросовестному — социальному работнику, сотруднику службы по охране детского здоровья или окружному прокурору. Тем не менее это не мешает многим так называемым профессионалам на основании всего лишь ничем не подтвержденных обвинений, буквально выдвленных из маленьких детей, выдвигать против людей серьезные обвинения в сексуальном насилии.

Возьмем для примера случай с Робертом Хэлси, водителем школьного автобуса, которого в 1993 г. обвинили в регулярном развращении двух близнецов по дороге в школу и обратно. Никто из остальных пассажиров автобуса ничего не заметил. Мальчики никогда не опаздывали ни в школу, ни домой. Так когда же, спрашивается, могли иметь место преступные действия? Иногда, как было сказано в суде, Хэлси заставлял мальчиков смотреть, как он ловил рыбу, которую потом засовывал им в задний проход. Ничего себе заявление! Дети явно никогда не видели только что пойманную рыбу.

И ведь братья не выдвигали никаких обвинений целых полтора года, пока их мать не родила малыша. Еще одна широко

известная причина, по которой маленькие дети прибегают ко лжи, — ревность и жажда внимания.

Тем не менее Хэлси был осужден, подал несколько апелляций и получил отказ. Это как раз тот случай, когда юридическая братия полагает, что сохранение достоинства — или другая белиберда в том же духе — важнее человеческой жизни.

К сожалению, дело Хэлси не единственное. Хотя многие аналогичные судебные решения были отменены после подачи апелляций, люди потеряли годы жизни, а порой и нечто гораздо большее. А сколько случаев, когда невинные продолжают гнить в тюрьме, будучи осужденными на основании доказательств, которые либо попросту не существуют, либо не выдерживают никакой критики.

Ситуация осложняется псевдонаучным понятием под названием «синдром подавленной памяти»*. Хотя профессиональные психологи упомянутый синдром никогда особо не признавали, эту идею подхватили социальные работники и ряд психиатров. Суть теории в том, что некоторые люди — и, в частности, маленькие дети — подсознательно подавляют воспоминания о травматичных событиях, чтобы защитить свою психику. Но эти болезненные воспоминания никуда не исчезают, а постоянное их подавление может оказывать разрушительное психологическое воздействие. Однако опытный чуткий специалист — где-то мы это уже слышали, не правда ли? — в состоянии вытянуть тягостные воспоминания наружу. Пробуждение их позволит человеку начать процесс исцеления... а также, если повезет, поможет чересчур усердному социальному работнику кого-нибудь обвинить!

На протяжении 1980-х и 1990-х гг. регистрировались случаи, когда в сексуальном насилии над детьми обвинялись целые сообщества родителей. Примерно в это же время началась истерия

* Иногда его называют «синдром восстановленной памяти», а в последнее время также часто употребляется термин «синдром ложной памяти».

по поводу сатанинских культов, чьи приверженцы якобы расплодились практически во всех пригородах. Два течения хрени, как и следовало ожидать, слились воедино, и теперь растление малолетних зачастую подавалось как часть сатанинского ритуала.

В конце концов здравый смысл возобладал, и раз за разом доказывалось, что предполагаемые преступления в действительности оказывались плодом фантазии социальных работников, которые с помощью хитроумных приемов заставляли внушаемых детей «вспоминать» не происходившие на самом деле события. В большинстве случаев соцработники, вероятно, даже не осознавали, что придумывали преступления; по их мнению, они попросту «подтверждали свои подозрения».

Трудно понять, почему хотя бы некоторые из них не остановились, дабы трезво оценить то, что представлялось им реальностью, и не сказали: «Да это же немыслимо!» И почему прокуроры, судьи и присяжные столь редко делают то же самое.

В результате семьи разрушены, невиновные отбыли тюремное заключение, а кое-кто и до сих пор гниет в тюрьме — и всё потому, что представители судебной системы не горят желанием признать: иногда их коллеги слишком уж верят во всякую хрень.

«БЕЗОПАСНОЕ» КУРЕНИЕ

Впервые связь между курением и раком легких была установлена в 1930-е гг. К сожалению, это произошло в Германии. Нацисты, чьи научные достижения в большинстве областей были просто ужасающими*, на удивление много времени уделяли общественному здравоохранению. Они организовывали различные кам-

* Так, например, они отвергали учение Дарвина об эволюции, верили в исключительность арийской расы, практиковали евгенику, презрительно отзывались

пании по борьбе с курением. Однако после окончания Второй мировой войны их работа в данной сфере была забракована вместе с остальной бесполезной «нацистской наукой». (При этом страны-союзники активно принимали на работу нацистских специалистов в области ракетостроения. Да-да, нацисты и в ракетостроении преуспели!) Несколькими годами позже, в начале 1950-х, научные исследования о вреде курения начали проводиться в США, и табачные магнаты призадумались, как же им сохранить свои прибыли. Они понимали, что общественность не купится на прямолинейную рекламную кампанию с заверениями в безопасности курения. Вместо этого они учредили фиктивную исследовательскую организацию — Исследовательский комитет табачной промышленности (TIRC), который нанимал сговорчивых ученых с целью подвергнуть сомнению выводы их коллег. До тех пор пока общественность будет сомневаться во вреде сигарет, рассуждали руководители компаний, их бизнесу ничто особенно не угрожает.

Подобный ход оказался чрезвычайно успешным, и прошли многие годы, прежде чем чиновники от здравоохранения наконец-то претворили в жизнь решения о размещении на пачках сигарет предупреждающих надписей. Урок, хорошо усвоенный производителями табачных изделий, — найми полезных идиотов, которые будут бросать ложную тень на научные исследования, — приняли к сведению и топливные компании. Как уже упоминалось ранее, корпорации вроде Exxon и Koch Industries прибегли к точно такому же приему, чтобы ввести общественность в заблуждение относительно изменения климата.

Еще одна нешуточная битва разгорелась вокруг пассивного курения. Исследовательские организации, финансируемые табачными магнатами, утверждали, что якобы нет убедительных

о теории относительности Эйнштейна как о «жидовской науке», но в то же время восторженно приветствовали доктрину космического льда!

свидетельств его вреда, хотя на самом деле имеющиеся доказательства были более чем весомыми. Полазайте несколько минут по интернету — и вы убедитесь, что все еще находятся люди, которые верят в пропаганду табачных компаний.

Несмотря на то что во многих странах действует запрет на курение в общественных местах, табачные компании ведут активную борьбу за свои интересы в Австралии и развивающихся странах. Когда лейбористское правительство в Австралии добилось размещения на сигаретных пачках рисунков-предупреждений, British American Tobacco, Imperial Tobacco и Philip Morris International потратили колоссальные средства, чтобы повлиять на результаты выборов 2010 г. В том же году компания Philip Morris International подала иск против правительства Уругвая, которое настаивало, чтобы предупреждающие надписи о вреде курения занимали 80% поверхности пачек. Судебный процесс продолжается до сих пор. Поскольку годовой оборот корпорации в два раза превышает ВВП Уругвая, это противостояние напоминает бой Голиафа и Давида — а также попытку грубого нарушения государственного суверенитета, что должно послужить предупреждением другим странам.

Сколько жизней оказалось загубленными из-за хитрых, расширяемой табачными компаниями? Сколько тяжелых заболеваний это спровоцировало? Сколько детей умерло от пассивного курения? Сколько мужчин-курильщиков осталось импотентами? Сколько людям ампутировали конечности из-за этой пагубной привычки? И скольких представителей подрастающего поколения прямо сейчас подталкивают к курению ничем не ограниченные маркетинговые кампании, проводимые производителями табачной продукции в развивающихся странах?

Результаты оценок разнятся, но все согласны с тем, что цифры просто огромны.

Попытки очернить научные доказательства вреда, причиняемого курением, являются наивысшей формой хрени с того самого момента, как табачные компании принялись активно запудривать мозги общественности. Все началось еще в 1950-е гг., и с тех пор хрень эта убила миллионы.

РАСА ГОСПОД

В XVIII в. немецким мыслителям (как и их коллегам в других европейских странах) стало понятно, что библейскому повествованию об Адаме и Еве, вероятнее всего, не надо верить буквально. Тогда откуда же происходят белые люди, якобы лучшие представители человечества? Африка, понятное дело, исключалась. Было известно, что некоторые цивилизации в Азии зародились в глубокой древности. Поскольку в те времена считалось, что сама Земля не намного старше человечества, предполагалось, что очень древние цивилизации Индии и Китая почти так же стары, как мир. Естественно, современных жителей Индии и Китая никак нельзя было считать исконным, чистокровным населением, ведь они не являлись белыми...

И вот, всего лишь из нескольких вздорных домыслов, родился антропологический миф о первоначальной белой расе человечества — арийцах, якобы некогда населявших Гималаи. По какой-то причине высокие горы и умеренный климат расценивались как важные предпосылки для возникновения идеальных образчиков человечества*. Благоразумно избегая смешивания с другими расами, арийцы покинули Индию и в конечном

* Некоторые сторонники пересмотра истории утверждали, что родиной арийцев был исчезнувший материк Атлантида. А почему бы и нет? Для веры в Атлантиду столько же оснований, сколько и для веры в арийскую расу.

счете обосновались в Германии и по соседству. Там, по необъяснимой причине, они все-таки смешались с представителями нордической расы, что рассматривалось скорее как укрепление, а не ослабление арийцев.

Даже после того, как было доказано, что планета наша намного старше, чем полагали ранее, и что человечество появилось на ней относительно недавно, псевдонаука об арийцах сохраняла популярность среди белых расистов Европы и Северной Америки. Она жива и по сей день, причиняя людям страдания повсюду, куда только сможет просочиться. И хотя ошибочность этой легенды доказана неоднократно, факт сей ровным счетом ничего не значит для тех, кто продолжает разжигать этническую ненависть.

Больше всего от арийской хрени пострадала, конечно же, Германия во времена нацизма.

Нацисты могли по десяткам параметров определить вашу непринадлежность к арийцам. Если вы родились евреем или цыганом, если ваша кожа не белого цвета, тут уж сразу все ясно. Славяне, например поляки или сербы, с точки зрения нацистов, также были недочеловеки. Разумеется, арийцем не мог быть гомосексуалист или умственно неполноценный. Список можно продолжать и дальше. Некоторые «дефектные особи» подвергались стерилизации и (или) помещались в концентрационные лагеря. Как известно всему миру, за исключением нескольких ревностных отрицателей холокоста, в ходе высокоорганизованных кампаний по уничтожению миллионы людей были убиты, уморены голодом или замучены.

Точное количество жертв нацизма остается неизвестным. Большинство историков сходится на том, что было уничтожено около 6 млн евреев (причем среди них немало детей) и около 1 млн цыган. Также погибли миллионы славян, были безжалостно вырезаны сотни тысяч инвалидов и гомосексуалистов,

отправлены на смерть десятки тысяч масонов, свидетелей Иеговы и людей с цветной кожей. По некоторым подсчетам, общее количество жертв холокоста превышает 30 млн человек; большинство исследователей указывают цифру примерно 15–20 млн.

И ведь все это случилось из-за хрени.

САМАЯ ОПАСНАЯ ХРЕНЬ НА СВЕТЕ

Число пострадавших от абсурдной теории нацистов ужасает, масштабы трагедии столь велики, что просто в голове не укладывается. Тем не менее это еще не весь вред, причиненный расизмом, который стал набирать обороты приблизительно в начале XVII в., когда начался массовый вывоз чернокожих рабов из Африки. Куда проще жестоко обращаться с другими людьми, если убедить себя, что они, в общем-то, и не люди. Вот почему идеи о «низших расах» служили идеальным оправданием. И хотя сегодня узаконенного рабства более не существует (что, увы, вовсе не означает прекращения работорговли), расизм в том или ином виде до сих пор присутствует в большинстве стран мира, продолжая собирать свой ежегодный урожай смертей и человеческих страданий.

Но все эти жертвы ничто по сравнению с катаклизмом, который нас ждет, если мы продолжим на полной скорости нестись навстречу катастрофическому изменению климату. А именно это мы и делаем, доверяя хрени, которую распространяют компании по добыче ископаемых видов топлива, их подставные лица и нанятые ими идиоты. Типичная претензия, предъявляемая топливными магнатами к климатологам, состоит в том, что последние — просто «паникеры». Это звучит особенно глупо, поскольку об изменениях климата, как мы увидим в следующей

главе, нельзя беспокоиться слишком сильно. Жертвы могут исчисляться миллионами, если мы в самое ближайшее время — вообще-то это следовало сделать еще вчера — не перекроем поток хрени и не начнем действовать как разумные взрослые люди.



3. СЛОВА-УЛОВКИ

В своих аргументах брехуны обычно прибегают к одним и тем же шаблонам. Те, кто планирует навешать вам лапши на уши, следуют примеру политиков, которые любят использовать пиар — риторические приемчики, призванные представить ситуацию в лучшем свете, чем есть на самом деле.

Некоторые из брехунов — отъявленные лжецы, пытающиеся вас обмануть. Как и политики, приукрашивающие ту или иную ситуацию, они знают правду и всеми силами стараются скрыть ее от вас или по крайней мере представить вам лишь одобряемую ими версию правды. Но даже эти распространители хрени, искренне верящие в свои слова, пользуются теми же приемами риторики, что и форменные обманщики. Возможно, они настолько убеждены в собственной правоте, что для них важнее всего во что бы то ни стало одержать победу в споре. Не исключено также, что эти люди действительно не осознают разницу между логическим аргументом и очковитательством. А может, они попросту однажды купились на те же риторические уловки и не понимают, что теперь пользуются ими сами.

ВЫДЕРГИВАНИЕ ЦИТАТ И ВЫБОРОЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ФАКТОВ

Как часто вам доводилось пойти в кино после прочтения восторженных отзывов, растиражированных ушлыми прокатчиками,

и уже на середине фильма осознать, что все это — сплошная лажа? Вы знаете, какие отзывы я имею в виду:

«ВОСТОРГ, КОТОРЫЙ ПРОСТО
НЕ ВЫРАЗИТЬ СЛОВАМИ!»

или

«СЛЕЗЫ... КАТИЛИСЬ ПО ЛИЦУ,
КОГДА Я СМОТРЕЛ ЭТУ... ТРАГИЧЕСКУЮ
ИСТОРИЮ ЛЮБВИ!»

Представляю, что бы вы подумали, если бы нашли оригинальные отзывы и прочли то, что в действительности написали рецензенты:

«С такими звездами и таким бюджетом рассчитываешь испытать восторг, который просто не выразить словами. Какая жалость, что конечный результат оказался кошмарнее некуда...»

и

«Слезы от дикого смеха катились по лицу, когда я смотрел эту якобы трагическую историю любви».

Прокатчики, как правило, не столь вопиюще наглы, как в приведенном примере, но вы наверняка сталкивались с тем, что реальный отзыв совсем не такой уж восторженный, как это кажется по отрывку. Прием избирательного цитирования носит название «выдергивание цитат». Приведу очень известный пример. Сторонники креационизма активно используют

следующую цитату Чарльза Дарвина из его труда «Происхождение видов» (1859):

«В высшей степени абсурдным, откровенно говоря, может показаться предположение, что путем естественного отбора мог образоваться глаз со всеми его неподражаемыми изобретениями для регуляции фокусного расстояния, для регулирования количества проникающего света, для поправки на сферическую и хроматическую аберрацию»*.

Обратите внимание, призывают креационисты, сам Отец Эволюции признает, что человеческий глаз никак не мог возникнуть в результате естественного отбора! Однако при этом они не считают нужным упомянуть следующее: далее Дарвин указывает, что, если хорошенько подумать, мы поймем, что это вовсе не так уж невероятно, как кажется на первый взгляд. Креационисты приводят лишь начало цитаты, чем извращают ее смысл. Ведь в действительности Дарвин писал:

«Разум мне говорит: если можно показать существование многочисленных градаций от простого и несовершенного глаза к глазу сложному и совершенному, причем каждая ступень полезна для ее обладателя, а это не подлежит сомнению; если, далее, глаз когда-либо варьировал и вариации наследовались, а это также несомненно; если, наконец, подобные вариации могли оказаться полезными животному при переменах в условиях его жизни — в таком случае затруднение, возникающее при мысли об образовании сложного и совершенного глаза путем естественного

* Здесь и далее цит. по: Дарвин Ч. Сочинения. Т. 3. — М.: Изд-во АН СССР, 1939.